SOLIDARIDAD OBRERA

ORGANO DE LA C.N.T. DE ESPAÑA EN EL CONTINENTE AMERICANO

PORTAVOZ DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO

TERCERA EPOCA
AÑO XVII
NUMERO 190

Autorizado como correspondencia de Segunda Clase en la Admón. de Correos Nº 1, de México, D. F., el 21 de enero de 1956.

PRECIO:
UN PESO

AIT

Editor: ROSALIO ALCON
Director: JOSE VIADIU
Netzahualcóyotl, 54, México, D. F.

PUBLICACION BIMESTRAL
PORTE PAGADO
MAYO-JUNIO, 1962

POR LA LIBERACION DE ESPAÑA

La acción en el interior. La cosa está clara, o se inicia una intesa agitación en los reductos dictatoriales, o habrá que aguardar la liquidación por derribo, ya que nadie puede dudar de que no queda otro recurso. Sabemos que la cosa no es fácil. Organizar una acción subversiva en un régimen de terror como el que subsiste en España, donde el sistema de espionaje y tortura es aplicado sin discriminación a todos los oponentes al franquismo. No obstante, seguramente que durante todo el largo período dictatorial no ha existido una fase más propicia para una auténtica acción. Son varios los factores que anuncian un resurgir de la protesta interna así como del cansancio en las capas más inquietas en sostener a una burocracia, corrompida y voraz, que imposibilita todo desarrollo progresivo y que no resuelve ninguno de los problemas que radican en mayor libertad y en superar el nivel de vida de un pueblo sometido a todas las vicisitudes y penurias.

Estos factores a que hacemos referencia pueden apreciarse en las complicaciones que cada vez con mayor intensidad se presentan al gobierno: huelgas en Vasconia, Barcelona y Asturias, detenciones de centenares de obreros, continuos procesos de carácter social, separación de estudiantes catalanes de "Falange"..., todo ello son muestras evidente de que algo está descompuesto en el tinglado dictatorial de Franco. Pero por encima de estas realidades, no hay que perder de vista a otro factor muy importante. Se trata de la emigración masiva de la mano de obra calificada: albañiles, metalúrgicos, ebanistas, obreros textiles..., es decir, lo que más necesita España para su desarrollo y crecimiento industrial está actualmente invadiendo Alemania, Suiza, Francia, Holanda...

La causa fundamental de esta emigración no es más que una consecuencia de la incapacidad para absorberla, de bajo jornal, de imposiciones sindicales, de ausencia de libertad, de desdén hacia el trabajador manual, de incapacidad patronal, lideresca y gubernamental y cuyo conjunto de circunstancias vienen a resumirse en descontento y en la emigración de lo más útil al país. Este cúmulo de hechos prueba que las normas de producción no han sido superadas y que el mercado interno es raquítico e insuficiente, cuya causa es debido a que el pueblo no puede adquirir los elementos esenciales que necesita. El caso es que este tipo emigratorio es cosa de excepción. Lo corriente es que España exportara curas y trabajadores agrícolas que iban periódicamente a las vendimias francesas o que las capas más necesitadas invadieran a las repúblicas americanas, como esos cientos y miles de emigrantes que ahora, debido a la convulsión cubana, se han visto obligados a retornar al terruño.

Pero esta nueva emigración puede resultar peligrosa para el régimen franquista. Los aires de libertad y de una vida mejor, respirados y gozados en tierra extraña, aun cuando los emigrados vayan acompañados de asesores, curas y falangistas, es de presumir que al contrastar la forma de vida a que están sometidos en el interior con la que se vive en los pueblos donde laboran, no pueden servir más que de impulso y acicate, una bomba de tiempo colocada para destruir al oprobioso régimen que preside este sátrapa cínico que se llama Francisco Franco, el cual, con sus tragaderas características, con su epidermis de mamut, acaba de confesar que "el pueblo español es demasiado valiente para soportar una dictadura".

Efectivamente, así era el pueblo español antes de ser envilecido, deformado y esclavizado por la repugnante casta militar y por la hipócrita ralea clerical. Sí, el pueblo español era valiente, como lo prueba que en la guerra contra el nazifascismo internacional, este pueblo, inerme, hizo morder el polvo a la militarada, a los jenízaros, en Barcelona, Valencia, Madrid ...Sí, ese pueblo era valiente, y para cortarle las alas, para sumergirlo en las fauces de estas incultas y voraces oligarquías se sacrificaron más de un millón de víctimas, se expatriaron cientos de miles de españoles, se estructuró un régimen de terror, se ha sometido durante más de veinte años a toda España a normas propias de la Edad Media, a un embrutecimiento sistemático, esgrimiendo para ello la miseria, la frivolidad, el vicio, y para los discrepantes, la amenaza, el atropello y el presidio.

De modo ¡que "el pueblo español es demasiado valiente para soportar una dictadura"! ¿Qué intención puede tener este sarcasmo en boca del "caudillo"? ¿Qué encierra este cínico desplante? A nuestro juicio muestra, como era de esperar, que este sujeto no cede el poder a las buenas y menos a las presiones retóricas de los republicanos, de los monárquicos o del exterior. En fin, que se ha propuesto ser dictador mientras aliente. Esto no es nuevo, puesto que tal propósito ha sido evidente desde el primer momento. Lo absurdo es que nadie haya podido fundar la más leve esperanza en una sucesión benevolente, puesto que tanto Franco como sus corifeos saben que no pueden optar, temen que si se desprenden del poder les ahogaría la propia sangre que hicieron derramar para conquistarlo.

Por otra parte, en caso de un colapso del dictador ¿qué puede ocurrir? Las alternativas son pocas. Cuando llegue este momento es de esperar que los propios elementos e intereses que le han servido de sostén echarán mano de un monigote cualquiera,llámese Conde de Barcelona o Juan Carlos, o de otro testaferro por el estilo, criado y lacayo de las castas imperantes, o en su caso nombrar como herederos a los militares. Esta parece ser la solución predilecta de Franco, cosa que quedó evidenciada a raíz del llamado "accidente de la cacería" en que a los únicos que llamó a su lado fueron milites amigos suyos.

Y bien, éstas son las perspectivas que ofrece el panorama español si no se cuenta con el concurso de una presión constante en el interior capaz de sacudirse de una vez por todas hasta el último vestigio de la infamante dictadura. En fin, creemos que es hora de que el conjunto de la emigración se dé cuenta de que la solución del problema español está exclusivamente en España y que ella depende de la ayuda, de la colaboración, del aporte personal y colectivo de todos para lograr que sea el pueblo español el verdadero y único forjador de su propio destino.

Carta abierta

LO QUE NOS DICEN LOS COMPAÑEROS QUE LUCHAN EN ESPAÑA

Estimado compañero y amigo:

Durante estos veintitrés años de exilio se han sucedido ininterrumpidamente manifiestos y declaraciones, llamamientos y recordatorios. Compañero. Antifranquista: Este no es un llamamiento más. Entramos en una etapa decisiva para la CNT y para el antifranquismo. Existe un renacer magnífico en España, una floración tremenda de juventud, lo que constituye una promesa formal de liberación. Se hace imprescindible, pues, caminar al paso rápido que nos marcan los compañeros del interior, a tono con la fe en el porvenir que nos demuestran los españoles de la oposición. Estos hombres admirables nos dicen en una carta reciente: "Es lamentable las enormes reservas de voluntad que permanecen inactivas por falta de dinero; las tareas inmediatas y urgentes que no pueden llevarse a buen término por carencia de lo más indispensable; los trabajos que no se emprenden porque son imposibles de acometer sin un mínimo de recursos económicos y tantas y tantas cosas que quedan en el aire esperando mejor ocasión. Hay, a veces, para desesperar..."

Como veis compañeros y amigos no nos piden valor, porque les sobra; no nos piden hombría porque la tienen; no nos piden que acudamos al peligro de las reuniones clandestinas; al paso continuo por las cárceles; a las citas inesperadas con la muerte; al abandono de nuestras familias para vivir, como ellos, año tras año, acosados por la policía, el despido y la miseria. Ahí están y ahí siguen imperturbables entrando y saliendo de los presidios y de las comisarías, sentando un ejemplo de responsabilidad militante y de amor a la libertad de España. Estos hombres sólo nos piden una miseria: DINERO, es decir, lo primero que ellos empezaron por sacrificar para proseguir por el doloroso y heroico camino que conduce a la liberación definitiva. Este llamamiento no es la voz, poco autorizada quizás, de nosotros, los que vivimos más o menos confortablemente en América. Es la voz de los que persisten empecinados en derrumbar la tiranía con esa fe magnífica de los hombres enteros. Es la voz intensamente dramática de todos aquellos compañeros que, en el interior y en exilio, están dispuestos a incorporarse a la lucha, pero se encuentran como el soldado, en el frente de batalla, sin armas y sin pertrechos.

A este llamamiento, compañeros y antifascistas todos no podemos permanecer sordos o indiferentes. Debemos responder rápida y responsablemente aportando una cantidad extraordinaria, hasta el límite máximo de nuestras posibilidades económicas, cuyo envío garantice la puesta en marcha de aquellas actividades de más urgente necesidad.

Trabajar por la liberación de España es nuestro máximo deber.

Os saluda fraternalmente la COMISION PRO LIBERACION DE ESPAÑA

Correspondencia a ANTONIO GRASA - Apartado Postal 12432
Administración 29 - México 1, D. F.
Giros a nombre de CESAR SUBIRATS

CAMPAÑA ESPECIAL PRO LIBERACION DE ESPAÑA

La cuenca minera de Asturias paralizada durante tres semanas

2.000 trabajadores despedidos ● 90.000 obreros en huelga ● 47 detenidos

La economía capitalista, con el continuo encarecimiento de los artículos de consumo, hace imprescindible un aumento periódico de los salarios aunque sólo sea para restablecer el mismo poder de compra de los obreros. En cualquier país civilizado la clase trabajadora presiona a los patronos, mediante la huelga, con el fin de conquistar periódicamente el restablecimiento del equilibrio entre precios y salarios y a ser posible, un aumento sustancial de su nivel de vida. En la España franquista, donde las huelgas están prohibidas, esos reajustes de salarios y mejoras se efectúan "armoniosamente" dentro de los sindicatos verticales, en complicidad con los patronos, con la consecuencia de que siempre se pagan salarios de hambre.

En estos últimos años el encarecimiento de la vida en España ha sido tan exorbitante que los jornales no alcanzan ni para comer. Ante esta situación inaguantable, en los últimos meses, se han producido huelgas en Cartagena, Madrid, Barcelona y Vasconia. Los obreros de Besain fueron ejemplo glorioso de este despertar obrero. El descontento amenazaba convertirse en materia explosiva. Para contenerlo se aumentaron algo los salarios en unas pocas empresas. En Asturias lo recibieron los obreros del acero y metalurgia. Los mineros empezaron a exigir, hace meses, que su paga se igualara con sus compañeros de Industria. Cansados de promesas, 200 obreros de la cuenca del Caudal decidieron, hace tres semanas, lanzarse a una huelga de brazos caídos en el interior de la mina, reclamando aumento inmediato de jornales. Se sumaron los trabajadores del pozo de la Nicolasa. La Empresa trajo obreros de la vecina provincia de León pero estos también se adhirieron al paro. El gobierno envió refuerzos policíacos a Mieres mientras 2,000 obreros eran despedidos. Día tras día fueron declarándose en huelga los mineros de la cuenca del Nalón, Aller y Caudal llegando a su punto álgido en Semana Santa con la paralización de todas las minas. Fue la **Semana de la Santa Protesta** como no se recuerda otra en la historia de España. El lunes siguiente fábricas y talleres se habían unido al paro. Más de 90,000 obreros estaban en huelga. Noticias que nos han llegado de Asturias aseguran que el movimiento reivindicativo desbordó, cual avalancha incontenible, a las empresas, a los sindicatos y al gobierno. El desconcierto y el nerviosismo cundía en todas las esferas oficiales de Oviedo, Gijón, Mieres, en las poblaciones mineras y en Madrid. Su incapacidad para sofocar la huelga les ha costado sus empleos al gobernador civil, al jefe de la policía y al Delegado Sindical de Asturias, que acaban de ser destituidos. El espectáculo era magnífico, como hace años no se veía en España. Los obreros dominando la calle; ocupando fábricas y pozos inactivos; boicoteando bares y tabernas donde se concentraban infinitos agentes de policía secreta. Un aire optimista y de serena esperanza se respiraba por doquier. El espíritu de solidaridad hizo posible la unificación de todos los obreros asturianos. Ni las amenazas de despido por parte de la patronal; ni las feroces leyes de represión gubernativa contra las huelgas; ni la ocupación de Asturias por la guardia civil y la policía secreta; ni el allanamiento de hogares obreros por la Brigada Social; ni las detenciones e interrogatorios brutales a los compañeros han impedido la eclosión y mantenimiento de este poderoso gesto reivindicativo de los trabajadores asturianos.

El paro sigue extendiéndose a varias regiones españolas. Tenemos noticias de que son ya 30,000 los huelguistas en vasconia. En Barcelona, Zaragoza y Madrid existe gran agitación e intranquilidad. Varias fábricas han parado. La confianza en sus propias fuerzas se extiende a todos los medios obreros.

La huelga en Asturias ha hecho doblegarse al Consejo de Ministros del Estado franquista, a las empresas y a los sindicatso verticales. Ha demostrado el valor de la unidad obrera; de la acción directa; de la solidaridad de clase. Este es un camino; el camino de la lucha que nos conducirá a mayores empresas, a huelgas regionales o a huelgas nacionales revolucionarias que den al traste con el oprobioso régimen fascista.

¡Compañeros asturianos! ¡Obreros de Asturias! La CNT está con vosotros. ¡Trabajadores de España! La CNT está en su sitio. A todos os deseamos un éxito definitivo en vuestras justas peticiones.

¡Viva el sindicalismo libre y revolucionario!

¡Viva la solidaridad de la clase obrera!
¡Viva la huelga!

Escribe un compañero del interior.

INFORMACION DE ESPAÑA

Marzo 1962

GENERALIZACIONES

Quizá sea hoy cuando el régimen especula más que nunca con la "paz" de España en el seno de un mundo atormentado por los problemas y las convulsiones derivados de cruentas disensiones. Desgraciadamente —y sin que ello sea entrar en discriminar las causas que motivan esta paz de cementerio— el sosiego de que se envanece y ufana posee todos los visos de la evidencia. A costa de cuántas infamias, a cambio de qué suma de monstruosidades se hace posible suscitar este motivo de especulación no es caso de que sea mencionado aquí. Tal contingencia estaría sólo justificada en caso de desear ilustrar a mentes superficiales, incapaces de penetrar por sí mismas en el problema español de nuestros días. Mas lo cierto es que la apariencia ofrece más de un motivo para cotizar este peón en el juego del ajedrez político nacido como consecuencia del estado de tensión y desavenencia imperante en el mundo.

En efecto, la oposición, terriblemente atomizada, se muestra incapaz de promover movimientos de opinión que arrastren a las multitudes a la realización de actos ostensibles. Las masas se hallan sumergidas en la indiferencia y el conformismo más desesperante. Es la inmediata consecuencia de la desesperanza, la carencia de guías y la absoluta ausencia de medios de difusión que les lleve la posibilidad del contraste y rasgue las tinieblas esparcidas por las reiterativas deformaciones extendidas por los órganos oficiales de expresión.

También juega un importante papel en este sentido el sentirse huérfano de perspectivas, es decir, el vacío de futuro inmediato que nace del divorcio imperante en la oposición, los compartimientos estancos, las posiciones inconciliables y, en suma, la total falta de visión en torno a este problema crucial que es hoy por hoy la liberación de España.

Priva por otra parte la falta de recursos en estos grupos de oposición. Las luchas no se llevan a cabo lanzando "confettis". Precisan medios de financiación. La ausencia de estos recursos limitan la expansión y las relaciones v hace imposible que estos grupos aprovechen los fenómenos psicológicos que a veces —operando invisible, pero tangiblemente, en las multitudes— se suscitan de forma inesperada. (Dos ejemplos simultáneos y de actualidad vienen dados por las recientes agitaciones en el Norte, traducidas en huelgas laborales, y el movimiento de protesta estudiantil en la Universidad de Barcelona, que está teniendo lugar en el preciso instante en que redactamos el presente informe).

Con medios a nuestra disposición tales hechos podrían ser trascendentales y convertidos en una inteligente agitación propagandística. Un gesto de disconformidad por el incremento de una tarifa dada —el pasado aumento de los transportes urbanos o los pesados impuestos en puerta, en Barcelona, con motivo de la puesta en vigor de la nueva Carta Municipal—; la indignación que provoca un mero accidente que a simple vista se aprecia que obedece a negligencia u olvido elemental de medidas de seguridad —recientemente inundaciones en Sevilla, etc.—; mil y un fenómenos que serían pronta y radicalmente utilizados por una oposición, por reducido que fuese su núcleo, si dispusiera de medios para invertir en el instante preciso y en un objetivo, si bien limitado, concreto. Por el contrario, más de una vez hay que dejar escapar oportunidades que no se presentan con la regularidad deseable y en el momento que pudieran rendir un

(Sigue en la pág. 3)

1887 PRIMERO DE MAYO 1962

Hace setenta y cinco años fueron asesinados en la horca, por la plutocracia yanqui, cinco anarquistas que, como Sacco y Vanzetti, sólo lucharon por el bienestar y la libertad de la clase trabajadora.

El Primero de Mayo simboliza, pues, la protesta universal de los oprimidos contra todas las fuerzas que atentan a la dignidad del hombre que trabaja.

En este Primero de Mayo los libertarios tenemos un alto deber a cumplir: lograr la liberación del pueblo español.

Este deber comporta la obligación para los confederales de trabajar, dentro de las posibilidades y aptitudes de cada militante, de cara a España, aportando su actuación revolucionaria, organizativa, propagandística y material en el exterior o en el interior. La ayuda económica para llevar adelante esta labor debe ser regular y ampliamente cumplida. ¡Qué los dichos se conviertan en hechos!

N E C R O L O G I C A S

GIOVANI BERNERI HA MUERTO

La desaparición de esta compañera italiana representa una pérdida irreparable para el movimiento libertario internacional. En el próximo número reseñaremos su vida tan fructífera como digna para nuestras ideas.

HA MUERTO MIGUEL VALLEJO

El 4 de marzo dejó de existir en Toulouse, nuestro querido compañero Miguel Vallejo. A su abnegada compañera y familia expresamos, en nombre de los compañeros de México, nuestra más sentida condolencia.

UNA GRAN VERDAD

Por RAMON SENDER

Cuando tenemos razón es bueno decirlo y repetirlo para que se enteren. En este caso se trata nada menos que del eterno problema básico de si la cultura es un instrumento revolucionario en sí mismo o es un instrumento al servicio de la clase dominante.

Nosotros hemos dicho siempre lo primero. Para nosotros la cultura es como la luz solar misma que pule, abrillanta y desinfecta. Es salud y es vida. Si la sociedad española de cualquier nivel fuera realmente culta y conociera las miserias que para el presente y los peligros que para el futuro representa Franco y su militarismo, no tolerarían a Franco ni al clericalismo medieval ni al Opus Dei cuyo espíritu es el de Torquemada aunque menos sutil.

Es la ignorancia la hidra reaccionaria y así lo hemos creído siempre. Los comunistas han repetido hasta la saciedad que no, que la cultura es un arma de clase. Desde hace diez años todos estamos viendo que gracias a las ciencias físicas y a sus adelantos en materia de armas nucleares, las guerras, es decir, el primer azote de la humanidad, van haciéndose imposibles. Si no por la bomba atómica hace tiempo que habría comenzado la tercera guerra mundial. Por fortuna los laboratorios siguen funcionando y los sabios perfeccionando sus sistemas y avanzando en sus experiencias.

A medida que la sociedad sabe más la pervivencia del capitalismo occidental es más difícil (y también la del capitalismo de estado ruso) y como una consecuencia natural aquí tenemos a Kennedy proponiendo al Congreso de Washington medidas socialistas y a Krushchev proponiendo medidas democráticas y liberales.

Sí, liberales. No hay actitud más revolucionaria que la del culto de la libertad y su defensa en la calle, en la cátedra y en el laboratorio.

Y aunque parezca extraño en nuestros medios, los avances de la técnica industrial y sobre todo de la ciencia nuclear están imponiendo un viraje a los mismos rusos y hay que vigilar con interés y respeto lo que Krushchev trata de conseguir en su medio y va consiguiendo mejor o peor contra la aristocracia stalinista y contra las cliques militaristas de su país.

Si Krushchev puede vencer en su camino de desestalinización y Kennedy logra imponer al Congreso sus planes de paz exterior y de socialización del bienestar vamos a ver en poco tiempo grandes eventos. De momento los seguros de vejez (desde los setenta y cinco) y los de infancia (hasta los quince) son un hecho. Es decir que la sociedad se hace responsable del bienestar de los ciudadanos que no pueden producir. Los niños hasta entrar en la pubertad y los adultos desde que pierden el pleno uso de su vigor natural.

Pero además dentro de poco y por el procedimiento de Krushchev la esclavitud del proletariado ruso irá siendo cancelada. Como es cancelada en USA donde el concepto y la razón de ser del proletariado han desaparecido casi totalmente. En Rusia y en casa del Uncle Sam se va hacia la noción de pueblo y las bases del llamado socialismo científico —la idea de un proletariado radicalizado por la explotación, la miseria, la esclavitud— que no existen ya en los Estados Unidos va decayendo en otras partes incluso Rusia y siendo sustituida por la idea de una sociedad sin clases que si lucha es principalmente con las armas de la cultura contra los prejuicios de una tradición clasistamente sectaria.

Esto que digo se produce sólo en Rusia y en los Estados Unidos (y en ciertos sectores altamente industrializados de Inglaterra), pero el hecho que no admite discusión es el que señalaba al principio. Los teóricos de la CNT a lo largo de los editoriales de "Soli" y de los folletos divulgadores y los libros, nuestros queridos compañeros Abad de Santillán y Alaiz y antes que ellos Ferrer y Anselmo Lorenzo y Pestaña (sí, Pestaña también) y Peiró y tantos otros que opinaban con la palabra o con la acción, héroes ejemplares como Ascaso y Durruti, todos ellos han sabido siempre y han repetido entre nosotros que la cultura es un instrumento de redención y de liberación. Un elemento revolucionario de primer orden. El más activo y eficaz y demoledor.

Por lo pronto nos garantiza la paz contra las cliques militaristas de los dos países capitalistas más poderosos del planeta: Estados Unidos y Rusia. En Washington rige un capitalismo libre y en Moscú un capitalismo de estado, es decir despótico.

Aunque parezca un poco extraño decirlo y repetirlo en este lugar, pongan su atención los lectores en esas dos figuras —Kennedy y Krushchev— que están resolviendo la gran ecuación de la paz del mundo obligados por la ciencia, es decir por las condiciones creadas por la cultura. Y eso contra la pugnacidad milenaria de los dos ejércitos mejor armados del mundo y conviniendo y coincidiendo con lo que tantas veces hemos dicho nosotros.

U L T I M A H O R A

MANIFESTACIONES DE PROTESTA EN LISBOA Y OPORTO DISUELTAS BRUTALMENTE A TIROS. VARIOS OBREROS Y ESTUDIANTES ASESINADOS POR LA POLICIA. CENTENARES DE HERIDOS.

EL PUEBLO DE PORTUGAL HA TOMADO EL HEROICO CAMINO DE LA ACCION DIRECTA QUE HABRA DE CONDUCIRLO A SU LIBERACION DEFINITIVA.



FEDERACION IBERICA DE JUVENTUDES LIBERTARIAS

EN UN LUGAR DE LA MANCHA... MARZO-ABRIL 1962

HUELGAS

HUELGAS estudiantiles en Barcelona.
HUELGAS estudiantiles en Madrid.
HUELGAS estudiantiles también en Sevilla.
HUELGAS portuarias en Cartagena.
HUELGAS recientes obreras en el País Vasco y otras zonas del Norte de España...
HUELGAS igualmente recientes en Madrid por parte de los estudiantes de Ciencias Políticas y Económicas...

Es interesante. Es alentador. Es — sobre todo — muy significativo.

El pueblo español ha sido, hasta ahora, el único que (al parecer) ha llegado a olvidar que la huelga es un derecho sagrado, un recurso inalienable, un dispositivo infalible, un arma tan poderosa y eficaz que, aplicada oportunamente da, en todo momento y situación, la victoria al pueblo, por encima y en contra de las coacciones o amenazas de la tirania.

Las huelgas que ahora se han producido, las que en estos momentos se siguen produciendo, en los diversos puntos de nuestra piel de toro, son otros tantos grandes pasos dados hacia el progreso, hacia la libertad y el orden efectivo, que deberán seguir a la desaparición del fascismo ibérico.

Recordemos no obstante que las huelgas causan victimas; estudiantes barceloneses, trabajadores vascos, portuarios andaluces, españoles, en fin, de muy diversas profesiones y edades, irán nuevamente a engrosas el número de las victimas del franquismo.

Estos hombres, todos los hombres, el pueblo nuestro en su totalidad, reclaman abiertamente la cooperación, el esfuerzo y entusiasmo por la misma causa que todos debemos aportar, en una correspondencia justa a su sacrificio primero, y a nuestro propio interés y dignidad después.

Aprovechamos — cómo no — estas lineas para hacer patente a todos ellos, sin distinción alguna, la profunda, efectiva y sentida solidaridad nuestra y de cuantos como nosotros piensan, y les aseguramos formalmente que su sacrificio no será, en ningún caso, estéril, porque aún hay jóvenes numerosos dispuestos a secundarlo, reconocerlo y abreviarlo.

¡ADELANTE!

«La verdadera desesperanza no nace de una obstinada adversidad ni del abatimiento de una lucha desigual; se origina cuando uno no advierte más sus razones para la lucha y justamente cuando hace falta luchar. Nuestra situación expresa claramente que si la lucha es dificil, las razones para luchar, al menos, permanecen siempre claras.»

★

«Sea como sea, hay un limite que no se podrá superar. Durante muchos años hemos comido el pan de la derrota y de la vergüenza. El dia de la liberacion, en la cuspide de la más grande esperanza, hemos aprendido también que la victoria habia sido traicionada y que era necesario renunciar a algunas de nuestras ilusiones. ¿A algunas? Sin duda. Después de todo no somos unos niños. Pero, sin embargo, no a todas, no a nuestra fidelidad más esencial. Sobre ese limite que trazamos está, en todo caso, España, que nos ayuda a ver claro. Ningún combate será justo si se hace, en realidad, contra el pueblo español. Y si se hace contra él se hará sin nosotros. Ninguna Europa, ninguna cultura será libre si se erigen sobre la servidumbre del pueblo español. Y si se erigen sobre esa servidumbre se hará contra nosotros.»

«Estas palabras quizás sean inútiles, pero queda sitio para la esperanza. Ninguna derrota será definitiva mientras que el pueblo español guarde su fuerza de combate. Puede ser una paradoja, pero es ese pueblo hambriento, subyugado, el que es guardián de nuestra esperanza. Guardémonos muy bien de creer que la causa republicana vacila. Guardémonos muy bien de creer que Europa agoniza. Lo que agoniza, del Este, del Oeste, son las ideologias.»



Facsímil de "Juventud libre", clandestino.

VIBRACIONES DEL MUNDO

— Los Estados Unidos continúan trabajando para perfeccionar el Rayo de la Muerte. Rusia persigue el mismo objetivo.

Sí, cientos de millones de dólares dilapidados alegremente para lograr el Rayo de la Muerte. Y mientras, a la vida, ¡qué la parta un rayo!

— El mundo está volviéndose loco con el twist.

Se estará volviendo "más loco", puesto que loco a secas hace ya tiempo que lo está.

— La Revolución no ha acabado. (Editorial de "Novedades", 28 de marzo de 1962).

¡Otra vez esos genios empeñados en quedarse calvos!

— Murió Franco.

Falleció en Roma el famoso actor Franco Copp. El otro Franco, el no menos famoso actor de la tragedia española, vive todavía. Y, compañeros, mientras viva, no debemos perder la esperanza...

— La situación política que prevalece en la República Argentina, ha aminorado la afición por el foot-ball.

Apenas nos atrevemos a creerlo, pero es posible que los argentinos empiecen a pensar con la cabeza.

— Los juguetes, según los filósofos, influyen de manera sorprendente en la formación de los futuros ciudadanos.

No podemos quejarnos de falta de lógica: con la guerra de juguete se deforma a los niños. Con la guerra en serio se destruye a los hombres.

— Sólo el 51 por ciento de los italianos son católicos. En algunas regiones no pasan del 36.

¡No todas habían de ser malas noticias!

— El fracaso de los retornos. (Artículo de Jacobo Zabludowski, en "Novedades").

Sólo es aceptable la tesis del autor en lo tocante a lo secundario: los nombres. Pero la Historia la desmiente rotundamente en lo tocante a lo fundamental: los hechos. Las guerras, la miseria, el analfabetismo, la prostitución, efectúan eternamente su retorno triunfal en la escena de la tragedia humana, y no se vislumbra en el horizonte la perspectiva de un cambio de programa.

— Banqueros de diversos países vuelan hacia México.

Con lo grande que es el espacio, ¿no podrían volar hacia otra parte?

— No existen pruebas de que haya vida en el planeta Venus.

Y, a la inversa, sobran pruebas de que en el planeta Tierra la vida apenas merece el nombre de tal.

— La esposa del ministro de Industria de Ghana adquirió, en Londres, una cama incrustada de oro valorada en $105,000.

Conste que siempre hicimos nuestra la causa de los esclavos negros, no la de estos señores que, políticos al fin, sólo ansiaban tener poder para poder tener.

— El Licenciado Eliseo Rangel Gaspar hizo, en la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística, la apología del Partido Unico, como expresión y síntesis de la verdadera democracia.

¡Y nosotros que creíamos que la Escuela de los Sofistas había cerrado desde hacía mucho tiempo sus puertas por causa de quiebra fraudulenta!

— Propone Rusia que se establezcan zonas desnuclearizadas.

Mejoramos la propuesta: que se supriman las zonas nuclearizadas.

— Los Estados Unidos pueden pulverizar a la URSS. La URSS puede pulverizar a los Estados Unidos.

Los supersabios que nos gobiernan llaman a esta basura sádica "política exterior".

— El nuevo presidente argentino, José María Guido, estrecha las manos del Cardenal Antonio Caggiano.

El hombre no será precisamente un caballero andante, pero parece que ha leído "El Quijote": no quiere toparse con la Iglesia.

— Perón, héroe de pacotilla. (Enrique Fairlie, en "Excélsior").

¿Qué gobernante alcanza realmente la categoría de héroe una vez despojado del pedestal que le daba talla: el Poder?

— Deben evitarse las huelgas.

Es la cosa más sencilla del mundo, y ahí les va gratis la receta: implanten la Justicia Social... o el despotismo.

— Perón dice que con tanques y ametralladoras no se puede vencer al pueblo.

¡Y lo dice... desde España!

— Fueron 53 los miembros de la O.E.S. muertos por el ejército francés.

Por lo visto —comenta mi amigo, el escéptico—, el hombre está más dispuesto a morir por conservar lo que tiene que por conquistar lo que tiene derecho a tener.

PROUDHON CARBO.

EVOLUCION O REVOLUCION

Por FIDEL MIRO

"El bravo español que me has enviado, es un individuo capaz y excelente. Posee sentido histórico y comprende la continuity of history. *Esto lo preserva de exageraciones que sólo conducen a sofismas. Pues finalmente, la creencia en la omnipotencia de la revolución que pretende romper de golpe todas las conexiones con el pasado y crear de la nada algo nuevo, sólo es una creencia mesiánica. Los jacobinos y Napoleón creían realmente en tal posibilidad, pero los anarquistas deberían ser los últimos en compartir esa presentación fantástica".*

(De una carta de Max Nettlau a Rodolfo Rocker) 1

Ocaña Sánchez viene planteando en las columnas de nuestra prensa, ideas y problemas que la militancia de la CNT tiene imperiosa e inaplazable necesidad de estudiar y discutir concienzudamente. Pese a determinadas afirmaciones, denotan sus artículos la incertidumbre y la preocupación que algunos compañeros, demasiado pocos, experimentamos ante los problemas del momento, los graves acontecimientos diarios y el incierto porvenir. De manera bien especial y acentuada para nosotros los españoles.

Posiblemente sería un error debatir en nuestras asambleas del exilio problemas tan complejos con la pretensión de adoptar acuerdos sobre los mismos. Entre otras razones por insuficiencia de elementos de juicio, falta de la objetividad a que obligan los problemas inmediatos, el aislamiento del exilio, etc. Podría dar lugar a discusiones interminables y posiciones enfrentadas; pero sí deben plantearse y debatirse colectivamente con tolerancia y alteza de miras, a fin de ir modelando un criterio colectivo fundamentalmente acorde con nuestro ideario y con los imperativos circunstanciales.

Estimo demasiado categórico al amigo Ocaña Sánchez cuando se refiere a la posición actual de nuestra Organización, y a la que de manera inexorable, según él habrá de tener a la salida del franquismo, como consecuencia obligada de su pasado orgánico. Desgraciadamente, el régimen totalitario que nuestro país padece, desde hace casi un cuarto de siglo, no nos permite pulsar en forma efectiva los criterios y corrientes de pensamiento de nuestra militancia del interior. Y menos aún de la masa popular que sigue a organizaciones y partidos por simpatía, coincidencia de apreciación y confianza en su actuación y sus dirigentes. Podría añadir que tampoco la Organización en el exilio ha sido —ni puede serlo— muy precisa en sus resoluciones al proyectarse hacia el mañana ibérico. Los de dentro han tenido muchos años y ocasión propicia para meditar y sacar provecho de la trágica lección vivida. Los de afuera hemos sido más dados a hablar que a actuar y en general hemos aprendido poco por paradójico que ello resulte.

Han transcurrido veinticinco años desde el levantamiento franquista, durante los cuales el mundo ha sufrido grandes cataclismos, conmociones y cambios importantes. La realidad económica, industrial y social hoy es muy distinta a la de entonces, particularmente en la Europa de aquende la Cortina de Hierro. La gravedad del problema político fundamental, libertad y dignidad del hombre, es hoy más grave que nunca: Las dos grandes corrientes políticas del pensamiento se han ido polarizando y enfrentándose abiertamente en todo el mundo. Verdades que entonces eran poco menos que indiscutibles se han totalmente desvanecido. El mundo se ha hecho sumamente pequeño con el fantástico progreso de las comunicaciones, y en consecuencia cada vez más interdependiente... Esa interdependencia sumada al fabuloso progreso industrial y al pavoroso desarrollo demográfico, han hecho mucho más complejas las soluciones sociales y políticas. Es más categórica que nunca la continuidad de la historia. Y también la interdependencia, la colaboración, el compromiso y la relatividad política. Más quimérica y mesiánica "la creencia en la omnipotencia de la revolución que pretende romper de golpe todas las conexiones con el pasado".

Deberíamos de esforzarnos en precisar bien qué entendemos por evolución y por revolución, pues existe —como en casi todos los vocablos de la terminología revolucionaria—, no poca confusión en torno a los mismos, gracias a la tergiversación y corrupción derivados del partidismo y en especial por la falsificación histórica y el cinismo propagandístico de los comunistas.

Estamos acostumbrados a oír catalogar de revolucionario cualquier alboroto político, los golpes de estado, militaradas y cuartelazos, así como las insurrecciones políticas que establecen la dictadura férrea de un determinado partido. Para nosotros revolución es algo muy distinto: cambio substancial en la estructura política y social para establecer una dosis mayor de justicia para todos, progreso colectivo en el orden cultural, científico y técnico... Entendenmos por revolución: libertad, respeto al pensamiento y a la dignidad humana. Más cultura y mayor bienestar.

Cuando el cambio violento de la sociedad en lugar de seguridad y libertad, fraternidad, dignidad y bienestar, tiene como consecuencia una estructuración político-social en la que el hombre es más esclavo que antes, padece más privaciones y no se tiene consideración alguna a su integridad, no es revolución sino contrarevolución. Este tipo de revolución, *contrarrevolución*, es la que estamos obligados a tratar de evitar. Hoy el gran dilema de la humanidad es la salvación o el aniquilamiento del hombre. Y la amenaza de aniquilar al hombre, moral e ideológicamente, espiritualmente, proviene precisamente de quienes más alardean de revolucionarios, de quienes se autodenominan extrema izquierda, coreados por millares de inconscientes y de arribistas.

La revolución verdadera constituye siempre un paso adelante, más corto o más largo en el camino de la perfección humana. Es la continuidad histórica que se manifiesta en cada una de las etapas evolutivas de la sociedad. La revolución ha de ser perfeccionamiento de la sociedad que se traduce en mejoras tangibles para el hombre en el orden material y espiritual. Y esto es también evolución, por lo que ambos términos llegan a confundirse. Cuando tales mejoras no se producen, entonces hay regresión, es decir reacción, cualquiera que sea el denominativo y la bandera ideal que se enarbole. Completamente de acuerdo, pues, en que hay que "...evitar que la revolución degenere en una dictadura, como la tarea más urgente y nuestra máxima responsabilidad".

Pero no basta con la intención, sino que hay que elegir los medios, las tácticas y las metas sucesivas. Los mismos caminos, polvorientos o asfaltados, conducen siempre a idénticos lugares. Los medios encadenan un fin, irremisiblemente. En esto hemos estado siempre de acuerdo todos los libertarios. Que el fin justifica los medios sólo se atreven hoy a proclamarlo los comunistas y los insensatos "compañeros de camino".

Vale la pena recordar cuán repetida fue en nuestros medios, durante nuestra revolución y guerra civil, esta frase: *antes que la dictadura de los otros, la nuestra*, que descubre peligrosas inclinaciones y capital contradicción con los principios. Nuestra dictadura no sería esencialmente distinta de las otras. Ni produciría mejores frutos. La revolución violenta, con el consiguiente establecimiento obligado de una férrea dictadura, pasará siempre por el período del terror y más tarde o más temprano —más bien temprano— habrá de parecerse a una solución o salida bolchevique como una gota de agua a otra. Quizá no hemos pensado en ello suficientemente.

El amigo Ocaña no cree en que las clases tradicionalmente dominantes en España dejen de ser jamás lo que siempre han sido: reaccionarios, obtusas, intransigente, egoístas, fanáticas... ni yo tampoco. No hay que esperar de ellas ni generosidad ni previsión política. Por ello considera necesaria, inevitable, la revolución. Opino lo mismo. Pero no estamos de acuerdo en cuanto a elegir la trayectoria, los procedimientos a emplear.

Según Ocaña, nuestro pueblo carece de las condiciones necesarias para un proceso evolutivo, para una transformación social y política substancial y rápida por procedimientos más o menos pacíficos. En consecuencia habrá que apelar a la revolución violenta para una transformación radical. Es una forma de compartir en parte la idea simplista de la revolución que los comunistas pregonan y el concepto milagrero que de la misma los libertarios tuvimos durante mucho tiempo. Tanto debemos rehuir la dictadura y el totalitarismo, como debemos cuidarnos de caer en el mesianismo.

Los comunistas argumentan que los pueblos atrasados de Asia y Africa, y también de América Latina, tienen necesidad, para salvarse, de apelar a la revolución violenta y establecer la dictadura de su partido. Estiman que la marcha evolutiva es excesivamente lenta, larga y de dudosos resultados. Hay pues que pasar por la dictadura y la esclavitud. Ni lo complejo de la sociedad actual ni el conocimiento de la psicología humana pueden permitirnos caer en pretendidas soluciones tan simples. Si un pueblo no es capaz de verificar una transformación paulatina en sus instituciones y manera de vivir, lógicamente ha de ser lo menos para verificar una transformación radical e instantánea. Las condiciones materiales, intelectuales y psicológicas para una gran transformación no pueden improvisarse. Y menos imponerse. Nadie puede pretender la destrucción de todo el orden establecido y hacer surgir, de la noche a la mañana, una economía próspera y un estado de fraternidad de las barricadas y el caos. Los comunistas pretenden ser capaces de verificar el milagro; pero ahí están los resultados a la vista, y que a nosotros no pueden confundirnos.

A fin de hacer posible la gran transformación, la revolución que España necesita, Ocaña aconseja "hostigar al régimen constantemente por medio de la agitación y la huelga, por medio de la lucha individual y colectiva". Considero sería peligroso para la CNT y para España volver a la práctica de la "gimnasia revolucionaria" y del ensayo anual de revolución para establecer el "comunismo libertario". No creo en la posibilidad, y menos en la efectividad, de quemar las etapas, ni en los saltos históricos sin puntos de transición ni en hacer surgir de la noche a la mañana la sociedad del bienestar mediante el milagro de las barricadas. Quisiera fuese posible la revolución en España por otros procedimientos, quizá menos espectaculares pero a la vez menos peligrosos, "obteniendo éxitos parciales bajo todas las circunstancias", para emplear las mismas palabras de Ocaña.

El valor positivo de toda revolución, el avance verdadero, no puede medirse por la espectacularidad, la tragedia y el dramatismo del hecho violento, sino por la intensidad del cambio verificado, por las conquistas morales y materiales obtenidas a favor del proletariado y del pueblo en general. Entre la revolución escandinava de los últimos cincuenta años y la rusa, creo que para nosotros no puede haber duda en la elección. Aunque la primera no se escriba con mayúscula ni tenga como punto de partida una fecha histórica. Durante los últimos diez años en algunos de los países de la Comunidad Europea han aumentado su nivel de vida los trabajadores en un 50 por ciento, amén de muchas otras conquistas que no contamos ahora con tiempo y espacio para enumerar. Entre la revolución de los pueblos de la Europa Occidental y la revolución china, o la de Ghana, me quedo con la primera mil veces. Entre la que se opera en Israel y la de Cuba creo que tampoco, a estas alturas, puede dudar ningún libertario.

El tema es vasto y de mucha importancia. Casi seguro habrá que volver a él en próxima ocasión.

Fidel Miró.

1 De un artículo de J. Peirats recordando a V. Orobón Fernández.

CARA A ESPAÑA... Y NADA MAS

Por EMILIO J. MUÑOZ

Ante cualquier problema, su resolución requiere un planteamiento claro de las premisas y el conocimiento objetivo de los fines y de los métodos útiles para el caso. De la conjugación positiva de estos tres elementos resultan las posturas bien definidas. Las posiciones ambiguas no han conducido, conducen ni conducirán al terreno fértil de las realizaciones, y es en la realización donde el pensamiento alcanza una jerarquía superior al confirmarse con la acción.

Frente al problema español, visto desde aquí, desde el exilio y a 22 años de distancia, la falta de contacto con la realidad ha resultado en penosas mutaciones de las posturas políticas que van desde las especulaciones con pretensiones académicas hasta las charlas de café, cuando no es que se ha abandonado definitivamente el ideario por el cual en un tiempo se luchó. Son pocos, muy pocos, los hombres que han podido mantener vivos sus ideales y su espíritu de lucha.

Una de las características del movimiento político-social español del siglo veinte, que culmina con la instauración de la Segunda República, es la heterogeneidad ideológica, que revelaba la sana inquietud de un pueblo que quiere escoger libremente el camino de la libertad y del progreso.

Aunque diversas en su orientación, aquellas organizaciones o partidos tenían una idea más o menos definida de la España que querían contemplar; pero con el destierro —que para muchos no ha sido ni duro ni penoso—, la falta de lucha directa ha anquilosado a la mayoría de los hombres y los grupos, que no son ahora, desgraciadamente, más que una caricatura de sí mismos. Son muchos los que llegaron al exilio arrastrados por la marejada o temerosos de sufrir las represalias fascistas por haber desarrollado alguna tibia actividad política, pero que en cuanto se sintieron aliviados de sus compromisos demostraron abiertamente su calidad de "pancistas". Quedan, sin embargo, algunos que permanecen en la lucha tan honestos y fervientes como siempre, aunque su actividad, por razones obvias, no pueda ser tan efectiva como ellos deseasen.

Para agravar y hasta ridiculizar la situación, algunos partidos y organizaciones políticas españolas en el exilio han prohijado, al debilitarse sus filas, la admisión de jóvenes, hijos de los antiguos luchadores que sólo tienen por España un interés folklórico. Otro fenómeno que ocurre entre los exilados, sobre todo con la juventud, es la formación de grupos "anti", prefijo amorfo que muestra claramente la falta de definición y firmeza en su posición, aunque sucede que frecuentemente dichos grupos están controlados subterráneamente por algún partido que, por desprestigiado, no puede actuar con claridad y tratan en esa forma de ganarse el pobre e inútil esfuerzo de los incautos. Esto sin contar con que, actualmente, tan antifranquista puede resultar un sincero revolucionario como un monárquico o muchos militantes de la falange española.

Sin embargo, cuando el mar de fondo del interior se agita un poco, no falta quien se convulsione en quiméricas esperanzas. Los "pancistas" se declaran eternos luchadores en pro de la liberación de España, y algunos viejos militantes, anacrónicos y caducos, se ven ocupando ministerios de fábula gracias a los méritos acumulados en los locales de sus partidos "clubificados". Los jóvenes folkloristas olvidan su entusiasmo y escurren el bulto, considerando que lo que es una agradable distracción puede transformarse en obligación molesta. Quedan las excepciones, las honrosas excepciones de siempre que, sin tanto oropel, siguen luchando, aunque sea modestamente, sin sumergirse en delirios orientales.

El problema de España se resolverá únicamente con el concurso de los que trabajan y luchan de cara al interior y, sobre todo, por la acción directa consciente y responsable del pueblo español que sufre directamente la opresión del franquismo y su cortejo eclesiástico. Toda actividad que no se oriente en este sentido de lucha directa o de ayuda a los que se mantienen activos en la resistencia, está condenada al ridículo y al fracaso. Ojalá y muchos de los desviados volviesen al camino de la sensatez y la honestidad de principios, quizás menos gratificante pero siempre más digno; pero si persisten en esa actitud egoísta y operetesca, que con su pan se lo coman.

EL ULTIMO PIRATA DEL MEDITERRANEO

Por JOSE VIADIU

Rasgos de un aventurero. Con el título que encabeza este trabajo apareció allá por el año 1933 un reportaje, cuyo autor era J. Benavides, que alcanzó gran popularidad. Se trataba de una biografía de Juan March Ordinas, indiscutiblemente el primer ladrón de España, en relación con el cual el bandolerismo español queda apocado y José María "El Tempranillo", los "Siete Niños de Ecija", incluyendo al "Vivillo", no pasan de ser unos simples niños de teta.

Acerca de él Isaac Abeytua, en el periódico "Novedades" cuenta la siguiente anécdota que personifica al sujeto:

"Esconda usted un billete de cien pesetas en cualquier sitio de la biblioteca, yo me voy a otra habitación, y cuendo vuelva encontraré ese libro en menos de cinco minutos."

Eso dijo al abogado y ex ministro don Leopoldo Matos, y así lo hizo Juan March, el potentado español que hace poco ha muerto de inanición dejando un capital valuado en más de cien millones de dólares.

Lo del olfato para atesorar moneda no ofrece la menor duda. Este don natural que poseen determinados perros para la caza, él lo poseía para acumular bienes de fortuna. En este sentido no creemos desmerezca su existencia de la de cualquier aventurero internacional, llámense Strawiski, Al Capone o Luciano.

Una de sus primeras operaciones fue robar a su padre quinientas pesetas que trató de hacerlas fructificar.

Luego se dedicó al contrabando, fundando una sociedad con otro mallorquín, Juan Garau, poseedor de una pequeña fábrica en Argel. Creó su propia flota para contrabandear siendo su lugar de operaciones Gibraltar, Marruecos, Mallorca. Tuvo infinidad de trifulcas con los carabineros y donde no resolvía el problema el soborno se encomendaba a la violencia de sus pistoleros.

Fue también espía en la Primera Guerra, operando al servicio de Francia e Inglaterra a la vez que servía a Alemania. Así se elevó a la categoría de millonario. La cantidad y técnica de sus barcos eran muy superiores a los de la Tabacalera española, entidad oficial, que se oponía a sus operaciones delictuosas. A fuerza de presiones y reparto de dádivas llegó a obtener la concesión del monopolio en el protectorado marroquí que le rendía cantidades fantásticas.

Allá por el año 1916 hizo asesinar al hijo de su socio que era el amante de su mujer. Se cuenta que jamás habló con ella después de este suceso. Ello provocó un verdadero escándalo, siendo varios magistrados que fueron destituidos por acusarlo. Este proceso lo reabrió Primo de Rivera, viéndose obligado a ello por haberlo aludido en el manifiesto que publicó al dar el golpe de Estado. Por este motivo se expatrió a Francia por poco tiempo ,y el propio dictador lo reivindicó tiempo más tarde y a cambio de fuerte dádiva lo convirtió de malhechor en filántropo.

Con el fin de quedarse con los bienes de su socio Garau, lo acusó a las autoridades francesas como espía alemán. Hasta que demostró que todos los documentos acusatorios eran falsos.

Llegó a tener tres periódicos "El Día" de Palma, "Informaciones" adicto a Primo de Rivera, y "La Libertad" republicano en Madrid. Además contaba con el concurso de los diarios de Pic y Pon y además de los órganos del lerrouxismo. Cacique máximo de Mallorca. Hacía y deshacía a su capricho. Ponía y quitaba gobernadores. La semana antes de las elecciones podía beberse en las tabernas y comerse en el restaurante con sólo decir que lo pagaba "El Verga", apodo como era conocido por sus conterráneos.

Con todo eso se iba formando el creso. Era el amo de lo mejor que poseía su isla natal. Había caído en sus manos la Compañía Naviera trasmediterránea. Adquirió la mayoría de acciones de la Tabacalera, eliminando a su enemigo el antiguo director de dicha entidad, señor Bastos Ansart, que obedecía las órdenes de Cambó, hombre también prepotente; pero enemigos irreconciliables.

Fue diputado constituyente con la etiqueta de republicano autonomista.

En el primer período del régimen republicano, la comisión parlamentaria lo procesó y lo encarcelaron en Alcalá de Henares, de donde se fugó junto con el jefe de la cárcel. No se llevaron el edificio porque era ruinoso.

A la subida de Gil Robles-Lerroux regresó a España en plan triunfante.

En plena República se dedicó a conspirar y a financiar todos los actos que pudieran hundir al régimen, hasta el extremo de que Carner, ministro de Hacienda, vaticinó que si no se acababa con March, él acabaría con la República, como así ocurrió. Fue uno de los promotores de la "Sanjurjada". Facilitó los medios para que Franco se trasladara a Marruecos. Compró los primeros aviones que Mussolini envió para ametrallar a los españoles y que al primer momento fueron utilizados para trasladar moros y fascistas a la península. Durante la guerra fue asesor y banquero de Franco y de sus conspiradores.

Se calcula que contribuyó a la sublevación con una suma superior a los 50.000,000 de dólares; con las concesiones que le dieron pronto acrecentó su dominio. Se hizo dueño además de la Trasatlántica y de los astilleros de la Constructora de Levante, reorganizó la sociedad Petróleos Porto Pi. Ensanchó su base metiéndose en la industria siderúrgica, siendo suyos los Altos Hornos del Mediterráneo y la Compañía Ibérica. Se asoció con la Fiat francesa. Compró casi toda la producción tabaquera de Canarias y luego puso el ojo en la industria eléctrica hasta que arrambló con todo.

Por combinación con Franco y sus adláteres arruinaron a la empresa Riegos y Fuerzas del Ebro (canadienses, belgas y norteamericanas), que estaba evaluada en 250.000,000 de dólares. El procedimento consistía en impedir que la compañía recibiese divisas y fue declarada en quiebra con un gran escándalo diplomático de parte de los gobiernos de los antiguos dueños. Se pagaron por ello unos millones de pesetas que no correspondían a la milésima parte de su valor.

Así ese gángster se convirtió en la primera fortuna española y en una de las más importantes del mundo.

Unos dineros bien empleados. En Barcelona se formó en el año 1918, la Federación Nacional del Ramo de la Piel. En las sesiones asistió un compañero en representación de los zapateros y curtidores mallorquines. Se trataba de un hombre verboso a la vez que ignorante de lo que traía entre manos. Una vez constituida la Federación este delegado volvió a Mallorca.

Días después, el secretariado recibe un telegrama anunciando la huelga total de ambos oficios. La cosa era grave puesto que se trataba de un hecho consumado. Las condiciones de trabajo de los mallorquines eran más que pésimas, degradantes.

Los curtidores venían a percibir un real por hora de trabajo, puesto que cobraban 2.50 pesetas por día con una jornada de diez horas de labor. Los zapateros no estaban más favorecidos.

De modo que al llegar su delegado a Mallorca, cogiendo el rábano por las hojas, al dar cuenta de su cometido, empezó a divulgar que de Barcelona llegaría dinero para los huelguistas y que era el momento propicio para el paro general. Ante la realidad, no hubo más remedio que mandar una comisión a Mallorca con un poco de dinero que adelantó el Sindicato de Curtidores de Barcelona.

Y allá fuimos. Efectivamente, al llegar al puerto de Palma estaba invadido por centenares de trabajadores dando vivas a la comisión catalana y a la C.N.T. Tuvimos asambleas, mítines, pero de dinero, ni hablar. Así que al llegar al segundo lunes, un veinticinco por ciento de los huelguistas habían vuelto al trabajo.

Así, pues, la cosa no se presentaba bien. El fracaso de la huelga era inminente. Fue entonces cuando se nos ocurrió una idea salvadora. Paseábamos por el rompeolas con el gran escritor Gabriel Alomar y Lorenzo Bisbal, jefe de los socialistas. Entonces alguien lanzó la idea de ir a pedir dinero a Juan March.

Efectivamente, así se hizo. El día siguiente nos presentamos en su despacho y le pedimos dos mil pesetas. Sin inmutarse extendió el cheque, imponiendo sólo la condición siguiente:

"Que nadie sepa de donde sale el dinero".

Así, cambiamos el dinero que se paseó por toda la capital. Se celebró un mitín, se repartió una pequeña cantidad. El lunes siguiente ningún obrero fue a trabajar. El gobernador, Roca de Togores, individuo apergaminado y escapado de un cuadro, nos llamó y se salvó el conflicto. Los obreros ganaron un cincuenta por ciento de aumento y una hora menos en la jornada.

El gobernador exclamó: "¡Ya se de donde sale el dinero! La burguesía de Barcelona quiere arruinar a la de Palma."

Como se ve, él hombre estaba bien informado.

¿EVOLUCION O

Contestación a FIDEL MIRO

"Hay que decir abiertamente que el proletariado moderno —y se trata de millones de seres— ha perdido mucho de su fuerza combativa y de sus aptitudes para el socialismo, por cuanto sigue a los grupos reformistas, tales como la socialdemocracia, y hasta a los cristianos, por una parte, y al comunismo ruso, por otra. Estos millones, o son antirrevolucionarios resueltos, en cuanto social-demócratas, o no sabrán nunca, junto con sus simpatizantes, producir otra cosa que algo semejante al sistema ruso: una desgracia para la humanidad. Hasta en España, donde los comunistas no cuentan, los socialistas políticos resultan ser, en grandes partes del país, una masa antirrevolucionaria que divide y paraliza a los obreros". Max Nettlau, junio de 1931.

Crónica para *Die internationale* de Berlín.

El análisis hecho por Max Nettlau en 1931, puede aplicarse a la situación de las fuerzas obreras y socialistas en la actualidad mundial, así como a la posición artificiosa que hace más de veinte años han adoptado los partidos y organizaciones españolas frente al franquismo. Socialistas y republicanos; social-cristianos, comunistas y monárquicos, vienen propugnando una solución pacífica al problema español. Esa posición antirrevolucionaria, sobre todo la del pensamiento liberal y socialista, ha "dividido y paralizado" a las fuerzas de oposición que "ha perdido mucho de su fuerza combativa" al confiar en fáciles soluciones de transición evolutiva. Frente a esta postura política que espera la liquidación del franquismo en la ayuda de potencias extranjeras —dólares o rublos—; o mediante la imposición política de las fuerzas desafectas que proliferan dentro de los límites del propio régimen —ramas desgajadas del árbol fascista— la CNT tiene adoptada, en su último Congreso —para no citar acuerdos anteriores que se remontan hasta el año de 1947— una posición diáfana y objetiva: **Luchar, mediante la acción directa popular, hasta conquistar la posibilidad de que el pueblo español pueda escoger el régimen que desee.** En el pensamiento anarcosindicalista el requisito indispensable para el ejercicio verdadero de ese derecho consiste en que la fuerza armada resida en manos de los trabajadores revolucionarios conscientes, pues mientras continúe monopolizada por sus enemigos seculares —militarismo, iglesia y oligarquías— su voluntad no podrá manifestarse o será falseada y atropellada. De ahí que seamos partidarios de la insurrección para aniquilarlas definitivamente. Las dos repúblicas fracasaron, entre otras razones, por perder de vista que todos los regímenes políticos existen por la complicidad de una fuerza armada afecta a sus intereses. La realidad es que la "revolución pacífica" la "revolución desde arriba" de 1931, nació sin hemorragias porque los comadrones improvisados fueron: Sanjurjo —jefe de la Guardia Civil—, Franco, Mola y otros generales felones que, por la reacción fueron sorprendidos por los acontecimientos, por el pueblo dominado en la calle, fraternizando con las tropas, cosa que, cinco años más tarde, hicieron pagar bien caro con ríos de sangre. Pero han aprendido bien la terrible lección que puso al borde del abismo su régimen de castas. No esperemos otro error semejante mientras viva la misma generación que hizo el Alzamiento Nacional. Ante estas circunstancias que han creado un espíritu de complicidad por el genocidio cometido, y la defensa de los intereses creados al socaire de la **Cruzada** vencedora —que imposibilitan una marcha atrás— y como estas circunstancias comprometen el futuro de los valores humanos de nuestro pueblo y su propia existencia, la insurrección es un derecho y un deber de conciencia de la más alta categoría moral.

He estado hablando de insurrección y no de revolución porque la primera la hacen los pueblos cuando las condiciones políticas, económicas y sociales se hacen insoportables. Muchos políticos de la oposición serían partidarios de ella si les garantizaran —o tuvieran confianza en sus propias fuerzas—, que dicha insurrección implantaría un régimen capitalista liberal. Los inhibe para toda acción los alcances revolucionarios que pueden derivarse de un pueblo en armas. De ese temor nació el fascismo; y continúa por el mismo miedo. En las actuales circunstancias españolas el resultado de una insurrección no puede, de ninguna manera, empeorar la situación que el pueblo soporta.

La agitación, los movimientos colectivos de protesta, la acción directa de las multitudes ante los atropellos cometidos por el capitalismo y el Estado fascista —que espero considerarás convenientes para el derrocamiento del fascismo— es un camino de dignidad que una vez emprendido nadie será capaz de atajar a gusto de los intereses extranjeros o de las clases privilegiadas de España. El que se ponga enfrente le hará el juego a la reacción. Si esto es así, no puedo comprender tu sentido de la Revolución evolutiva en España, las otras "trayectorias y procedimientos a emplear". Ambigua y confusa es tu exposición, donde lo único claro y tajante es tu negación a realizar una revolución violenta. Permíteme, pues, hacer unas conjeturas a ver si doy en el blanco de tus preocupaciones. ¿No será que pretendes un movimiento de oposición lo suficientemente poderoso para crear una crisis al franquismo, pero lo suficientemente débil de miras para que no rebase una solución de compromiso que facilite un cambio pacífico? ¿Y quién si no la extrema derecha fascistoide o fascista puede suceder pacíficamente a Franco?

Cuando un pueblo se pone en movimiento —y es lo que todos deseamos suceda con el pueblo español— hay que prever todas las posibilidades que ese movimiento pueda alcanzar. Nuestro deber es impulsarlo a que llegue a horizontes de mayor libertad. La solución de compromiso es la solución para salvaguardar todos los intereses creados bajo el franquismo: no puede ser la nuestra. Es posible que aparezca pero se presentará por sus propios pies sin necesidad de nuestras andaderas. Nuestro compromiso como cenetistas, es destrozar las estructuras políticas y económicas del fascismo Nuestra meta: convertir la insurrección en una revolución que sea lo más socialista y libertaria posible. Esto no es mesianismo, ni un concepto simplista de la revolución, ni esperar que al día siguiente de su triunfo aparezca la sociedad del bienestar y la fraternidad universal, cosas que nadie cree. Esto significa trabajar para los propios fines no para los fines de los demás.

La historia nos demuestra que, ante regímenes prepotentes, el uso de la fuerza ha sido el único remedio viable. Hitler y Mussolini no entendieron otras razones. El pueblo español tiene la misma necesidad de declarar una guerra sin cuartel al fascismo entronizado en España. Y a luchar hasta conseguir una rendición incondicional. El apaciguamiento sólo conduce a afianzar el franquismo.

Fidel Miró afirma que "la revolución violenta, con el consiguiente establecimiento obligado de una férrea dictadura pasará siempre por el período del terror y más tarde o más temprano —más bien temprano— habrá de parecerse a una solución o salida bolchevique como una gota de agua a otra". Es tener un concepto estático y erróneo de la historia. Esta nos demuestra, antes y después de la reciente posguerra, que de las revoluciones y de las guerras —es decir por medio de la fuerza armada— han surgido gobiernos más o menos representativos; más o menos centralistas; fascistas y despotismos burocráticos ("comunismo"). Antes de 1917 nadie hubiera predicho el triunfo del "comunismo" en Rusia. Hoy tú lo elevas a ley inexorable de la historia en el proceso de las revoluciones. No desestimo el peligro real de que las insurrecciones desemboquen en el despotismo. No lo considero, sin em-

LOS LIBROS

ARTE Y LIBERTAD

La revista española "Papeles de Son Armadans" ha enviado a escritores, pintores, filósofos y otras personas relacionadas directamente con el trabajo intelectual creador el siguiente cuestionario:

1. ¿Debe basarse el arte únicamente en la libre actitud creadora del artista?

2. ¿Cuál de las siguientes posiciones: liberalismo, dirigismo, orientacionismo o (háblese de alguna otra si se desea) cree usted que debe prevalecer en el Estado o en la sociedad respecto a la creación de arte?

3. ¿Y por qué piensa usted eso?

4. ¿A quién ha de servir el arte? ¿Es su misión estética o social?

5. ¿Cree usted que para el artista es necesaria una libertad personal y política absolutas?

6. ¿Se considera usted integrado o aislado de la sociedad en que vive? ¿Por qué razones?

7. ¿Merece la sociedad la abnegada y corajuda actitud del artista que muchas veces pone en juego su seguridad personal al levantarse como defensor de los derechos humanos de quienes le circundan?

La pregunta número seis la aclaran los autores de la encuesta diciendo que se refieren a la sociedad española, ya que en todo caso la problemática que aquí se suscita es específicamente española y quizá —añaden— "son los intelectuales en el exilio quienes más cosas interesantes pueden decir sobre eso".

Ciertamente.

EN LO QUE SE REFIERE AL TEATRO

El Grupo de Teatro Realista de Madrid ha publicado un importante manifiesto, que firman entre otros Alfonso Sastre, el famoso autor dramático, y el poeta José María de Quinte. Está dirigido a los organismos interesados en la liberación del trabajo intelectual que se inició hace años, y que se puso de manifiesto, en las reuniones de Santander de 1955. Dice entre otras cosas:

"La existencia de la censura de teatro, en la forma que se viene ejerciendo entre nosotros, es conceptualmente arbitraria, administrativamente irregular, éticamente irresponsable y legalmente amorfa, sin que tenga siquiera autoridad para mantener sus propios dictámenes; es una vergüenza pública y privada. Públicamente objetivamente lo es, porque es signo de nuestro conformismo —el de los autores, directores, actores y empresarios. Es una verguenza privada, como muestra de nuestra propia corrupción. Es urgente la absoluta liquidación de este mecanismo que puede irse desarrollando por etapas. No se trata de que desaparezca toda la vigilancia social —debe haberla desde luego para la pornografía— sino de que tome un carácter regular y legítimoa a través del aparato judicial ordinario. Por referirnos a lo concreto, decimos que, por ejemplo, es urgente para la nivelación del panorama teatral español a la medida de los países cultos, para que puedan ser representados en España autores como Brecht y Sartre, cuya ausencia da a nuestro panorama teatral un carácter aldeano y precario..."

Otras cosas no menos interesantes dice ese manifiesto, cosas que fuera de España parecen obvias, pero que dentro de la península, son nuevas, provocativas y candentes.

Con motivo de este importante documento, recordamos que todavía está sin contestar, el escrito dirigido al gobierno sobre la censura, por la Sociedad de Autores en 1956 y el más reciente y clamoroso escrito de protesta contra la censura, firmado en 1960 por 227 escritores españoles. Cuando vemos el número de los firmantes, no podemos menos de pensar que arriesgando la vida —y perdiéndola algunos seguramente—, podrían atrapar a Franco y hacer sobre él esa justicia por la que claman desde hace veinte años todos los escritores y artistas del mundo. Tal vez no hay otra manera. ¿Pero valdría la pena que un hombre de talento arriesgara su vida por la de Franco? Esperemos que estas manifestaciones inteligentes y razonadas, surtan algún efecto. — R. S.

ULTIMO TRIBUTO A UN GRAN SOLIDARIO

COMPAÑEROS:

Reconozco que este trabajo es demasiado largo como nota necrológica. Pero se trata del único y último tributo que rendimos orgánicamente a un hombre que desde el primero al último refugiado de nuestros medios que entró por Veracruz, recibió, cuando menos, el aliento de que tanto necesitábamos todos por su sencillez y su hombría de bien.

Jesús Arenas

En la ciudad de Veracruz, en cuyo puerto vivió los últimos cuarenta años de su vida, ha dejado de existir este gran interpretador de los deberes solidarios del hombre, después de penosa y larga enfermedad. Si bien en los últimos años, ya casi ciego y vencido por sus pesadumbres y padecimientos físicos, apenas si podía servirse a sí mismo. Miño ha bajado a la tumba con un enorme haber en el libro de su vida, siempre puesta al servicio de las capas humanas más humildes.

El compañero Miño deja el ejemplo de una vida, cuyos actos legendarios, son desconocidos por la mayoría de los compañeros y amigos que le trataron en México. Hay algunos hombres que, desde que vienen a la vida hasta que se extinguen, observan una conducta de una rigurosa semejanza con el maltrecho "caballero andante" de la triste figura. El compañero Miño, como todos le llamábamos, era un perfecto Quijote. Nada conservaba nunca para sí; siempre estaba dispuesto a darlo todo a compañeros y amigos. Para extender, en silencio, su mano solidaria no se necesitaba mostrarle patente de compañero. Así era cuando yo le conocí, hace cerca de cincuenta años, y así era pocas horas antes de volver a la nada. Una generosidad y un desinterés pocas veces igualado por nadie.

José Miño comenzó a ser conocido por los refugiados españoles, al arribar a las hospitalarias tierras de México, en aquellos amargos días del éxodo, en que ser español republicano, y por extensión trabajador español, era equivalente, en casi todas partes del mundo, a ser una casta maldita... Hasta ese extremo se había extendido la infame cortina de humo que el capitalismo internacional había dosificado a la conciencia de los pueblos. Hubo países en que solamente los ricos se pronunciaban contra los españoles en desgracia; pero, también hubo algunos países —cuyos nombres queremos omitir— en que hasta los trabajadores de la más humilde condición consideraban a sus compañeros españoles, al llegar éstos, como verdaderos apestados de un ideal nada deseable.

Al llegar los barcos con refugiados a Veracruz, eran éstos recibidos por representantes de partidos políticos y sindicales, quienes habiéndose adelantado desde Francia, y con el previo conocimiento, consentimiento y cooperación del Gobierno de México, iban siendo enviados hacia diversas partes de la ciudad, o del interior de México. La vieja afirmación de que *el que tiene padrinos se bautiza*, tuvo efecto una vez más entre aquellas masas humanas en desgracia, lo que originó que muchos elementos emigrados, ya fuera del barco, se encontraran en la calle en el mayor desamparo; si bien pocos días después, y ya en el Distrito Federal, comenzaron a normalizarse, dentro de las posibilidades, las primeras atenciones de que cada cual necesitaba.

Y fue precisamente en aquellos momentos y aquellos días del desembarco, en que los más desafortunados, quizás por no haber tenido "padrinos", fueron en masa a dar con sus huesos a los dos humildes cuartos de Miño y su compañera La Chata. De ahí parte la fama de Miño y su compañera. Y era tal la comprensión de Miño y tal la tolerancia entre sí, de aquellos refugiados de diversas ideologías, que todavía hoy no es difícil encontrar a un marxista en las calles de la ciudad de México recordando el albergue de sus primeros días en Veracruz, pasado entre cenetistas, en el humilde hogar de Miño.

Desde aquellos lejanos días de la llegada de los refugiados no dejó el compañero Miño, de servir y ser útil a todos los compañeros que llegaban a Veracruz.

* * *

Nació Miño en una humilde aldea de la provincia de la Coruña. Su infancia transcurrió en una atmósfera de palizas, hambre e ignorancia. A los once años de edad huyó de la casa de sus padres. Pudo llegar a la Coruña, en donde tan fácil era entonces encontrar ayuda para abordar un barco, y en calidad de polizón partir hacia cualquier parte del mundo. Pocos días después de su arribo a aquel simpático y original puerto, partía en un barco alemán, cuyo destino era La Habana y Veracruz. Aquel niño, descalzo, analfabeto, sin recursos y carente de toda experiencia, abandonó el barco en La Habana. Eran los últimos días de la evacuación de los españoles. En su vejez Miño se había vuelto más *socarrón* de lo que había sido en su juventud; ya no se [redacted] cirse en dinero, gracias a los *honrados* compradores que para esos efectos tenían sus establecimientos inmediatos a la bahía. Una cosa notable se daba en aquel muchacho a pesar de sus años y los medios en que se movía, y quizás por aquella extraña condición fue que la policía del puerto jamás decidió actuar drásticamente contra él; pudiendo muchas veces haber robado ropas, alhajas y dinero, sólo se dedicaba a expropiar *estachas*. El decía orgullosamente que las ropas, las alhajas y el dinero eran propiedad de los tripulantes, y que las *estachas* eran propiedad de las compañías navieras. Nunca fue seriamente perseguido en sus correrías, aunque se sabía de qué vivía. Lo más notable era que cuando llegaba a él la noticia de que se le buscaba, si bien no desaparecía, su *cachucha y su remo* jamás fueron localizados en toda la bahía. Me dijo una vez que cuando decidió *retirarse del mar*, como él muy jocosamente afirmaba, había destruido su *cachucha y su remo*, imitando a Cortés al incendiar sus naves. Sólo con el incendio estaba seguro de no volver a las andadas.

Se *retiró del mar*, cuando en 1916 y en ocasión de hallarse en pleno apogeo la primera guerra mundial, se produjo una explosión general de las masas obreras en Cuba. En aquellos días, más que desarticulado, el movimiento obrero no existía. Eran los momentos en que la Confederación Nacional del Trabajo de España daba la batalla y ganaba en toda la línea, la famosa huelga de La Canadiense en Cataluña. Fuera por el azar de las circunstancias, fuera por los compañeros llegados de España, lo cierto fue que aquellas rebeliones obreras, acéfalas en los primeros momentos, no tardaron en transformarse en Sindicatos de Ramo e Industria, perfectamente organizados y orientados, y bajo un signo bien acentuado de influencia anarquista. Tal era el estado de efervescencia de las masas obreras y tal el temor del capitalismo en Cuba y EE. UU., que con intermitencias de tres o cuatro días entraban y salían en La Habana, siempre en plan de relevos, escuadrillas de guerra americanas, dispuestas a hacer desembarcos a la primera indicación. La amenaza de una subversión social no estaba descartada por ambos gobiernos. Y fue en aquellos días que, al quemar Miño su gloriosa nave y su remo, herido por la corriente que sacudía a todos los asalariados, decidió entregarse en cuerpo y alma al movimiento obrero.

* * *

Es a partir de entonces que Miño entra [redacted] dó un día en volver a salir de España, en las mismas condiciones en que había salido a los once años de edad. Esta vez, su destino era México y al pasar por La Habana sólo pudo contemplar la ciudad desde la borda del barco...

* * *

Han transcurrido muchos años desde que el compañero Miño enmudeció... Ya muerto este gran solidario, podemos romper el hielo de su silencio. Durante sus primeros años en Veracruz, escribió sus más bellas páginas en aquella ciudad y en toda la provincia en favor de los explotados. Después, a medida que han ido sucediéndose los años, fue decayendo su estrella, y poco a poco apartado del movimiento obrero, hasta privársele del trabajo de que había vivido durante muchos años. Muchas veces le aconsejábamos los amigos que se trasladara a México, pero siempre contestaba así: "Tengo tanto cariño a Veracruz, en cuyas calles ha corrido mi sangre, que quiero morir aquí en la confianza de que un día mis victimarios comprendan la gran injusticia que se cometió conmigo". Y en Veracruz ha muerto este gran compañero, no faltándole nada, gracias a la solidaridad de otro hombre que, como Miño, lleva en México muchos años más que nosotros los refugiados...

INFORMACION DE ESPAÑA

(Viene de la pág. 1ª)

mayor grado de eficacia, con desesperación de quienes ven escaparse oportunidad tras oportunidad por no disponer de lo más elemental e indispensable para moverse.

Por el momento, sólo los elementos tradicionalmente considerados derechistas, más concretamente los monárquicos, parecen los mejor organizados. En tal sentido, en el ámbito nacional muestran alguna actividad desde hace algún tiempo a esta parte, actividad por otra parte sólo manifestada en escritos que recorren el país con cierta profusión y bastante bien impreso al tratarse de propaganda clandestina. Pero todo ello se limita a promover un determinado estado ambiental de opinión, favorable a su pensamiento político, más sin que se traduzca en acción concreta de actividad. Al parecer no tienen prisa, tal vez creyendo firmemente que el futuro lo tienen asegurado.

EL PELIGRO

Lo expuesto no quiere dejar traslucir que el régimen no tenga contingencias que superar, pero tales adversas coyunturas no obedecen hoy por hoy, a oposiciones políticas capaces de poner en peligro su existencia. El verdadero tumor hay que buscarlo en la situación económica, que si bien a veces parece superada si nos basamos en las declaraciones oficiales, no lo es tan cierto, ni mucho menos, cuando se ahonda en la realidad del problema.

La gente ha perdido por completo la confianza, y los capitales no se arriesgan así como así cuando no ven una relación íntima entre palabras y hechos. Y sobre todo si se tiene en cuenta que un día se adoptan medidas de determinada índole afirmando hoy lo que se desmiente mañana con medidas diametralmente opuestas, sin que en ello medie la menor información o diálogo.

FERMENTOS REACCIONARIOS EN LA EMIGRACION

Por FERNANDO VAZQUEZ JIMENEZ

El hombre es el único animal que se engaña a sí mismo. Los males sociales que esta debilidad provoca no interesan sólo a los expertos en deformaciones psicológicas. En la milenaria lucha contra el fanatismo y los dislates políticos, pocos son los grupos de vanguardia que se han librado de hundirse parcialmente en el sumidero de donde intentaban sacar a otros. La historia de casi todas las revoluciones es también un deprimente y largo relato de logros seguidos, de saltos atrás políticos. Los organismos de la izquierda española no podían salvarse de ese sino, por cuanto nuestra revolución, ahogada en germen, no pudo siquiera florecer ni abrir ancha senda a una construcción social progresista y definitiva. Los ejemplos se han escalonado demasiado a través de estos veintidós años de exilio como para recordarlos todos. Pero los grupos reaccionarios que fermentan al calor de nuestras tertulias cafeteriles merecen ser denunciados con particular insistencia.

A la cabeza están ciertos exilados que se intitulan republicanos y se contradicen, de manera vergonzante, cuando celebran lo que llaman "la inevitable solución monárquica" de un problema social y económico tan complicado y profundo como es el de España. No es válido suponer que se trata únicamente de un desatino localizado, producto del peso de los años o de este singular "mal de altiplanicie" que en la capital mexicana hace autonombrarse ministro a más de un pobre arribista. Se trata, en rigor, de una propensión muy extendida a la propia traición política. Y la prueba está en que muchos de los más rabiosos opositores de la fauna citada, que hablan de la "creciente prosperidad española" y que se rompen los cuernos una y otra vez contra los duros hechos, se encuentran entre los militantes de organizaciones llamadas izquiedistas, empecinados en la búsqueda de los más absurdos lazos con la iglesia, la banca, la militarada o la propia falange. Los que así se desmandan, esperan, con una ingenuidad casi enternecedora, que cualquiera de esas fuerzas reaccionarias les hagan el juego a los grupitos homeopáticos de ambiciosos a la espera del pastel.

¿Y qué decir de esos fantasmales "gobiernos" que presentan a las agencias internacionales, como ocurrió en París, declaraciones en el sentido de que "nada tienen que ver" con la República que les sirvió de vehículo para sus aspiraciones separatistas, de quienes dicen: "Nosotros solos"? ¿Solos ante el Mercado Común Europeo? Su sentido de la orientación se encuentra tan embotado que, cuando creen mirar al porvenir, están husmeando en el sórdido expediente de un pasado español grávido de disparates y fracasos. Lo que vale como muestra final de lo señalado. Los sectores revolucionarios sanos, que no confunden "realismo" con "reacción", ni "federalismo" con "separatismo", están abocados a una ruptura radical con esos tuertos o bizcos que tanto abundan en nuestro medio.

En tal sentido las dos adopciones que [redacted] y se disputan la atención vienen dadas r la nacionalización del Banco de España y la ley de regulación de la banca ivada. Lo primero da a entender a las rsonas bien informadas que se corre el ligro y grave, de una nueva inflación r el desmedido curso de moneda que ede poner en circulación un Estado e no tendrá un mínimo freno ni control las emisiones dinerarias. A estas prepaciones se une la no menos importe derivada de la petición de ingreso España en el Mercado Común. Existe fuerte tira y afloja de intereses, en quienes creen francamente que salán beneficiados por la índole de su mercio e industria y quienes ven peligrar negocios y fortunas amasadas en el transcurso de largos años de favoritismos y subvenciones ilimitadas.

Por el momento el Estado viene nutriendo su balanza de pagos en su mayor proporción con los importantes ingresos producidos por el turismo, la exportación de mano de obra (trata de blancos diríamos mejor) y las ayudas exteriores. Esto es tan frágil y aleatorio, que cualquier coyuntura adversa podría originar el trunque fortuito de tales fuentes de ingresos y el país se hallaría incuestionablemente al borde de la bancarrota.

Sin embargo, todo hace creer que no se aprecia por parte de quienes oprimen al país el gravísimo peligro de una política fiscal sin rumbo de austeridad. La presión es cada día mayor, las demandas se hacen a cada hora menos soportables y el nivel de vida baja día a día en un extremo que ya no parece ceder más margen al juego.

Refiriéndonos a Cataluña, y más concretamente a Barcelona, la inquietud más fuerte nace de la puesta en vigor de la nueva política fiscal derivada de la Carta Municipal en momentos en que toda presión fiscal niega los propósitos de austeridad y rigidez de que oficialmente se hace gala ostensiblemente.

DOS HECHOS

Algo notable que acredita que pese a todo la gente no se resigna a perecer en la humillación, lo acredita las huelgas recientes del Norte y la protesta estudiantil de la Universidad de Barcelona. A consecuencia de esta última, se han producido diversas detenciones y con toda rapidez han recaído sobre algunos, penas que oscilan entre los cinco y siete años de prisión.

En próximos informes, con más reposo y antecedentes, sistematizaremos cuanto sea digno de ser conocido.

Protesta contra atentados a la vida y a la libertad de los hombres

Textos remitidos de los telegramas de protestas cursados por la Federación de Obreros en Construcciones Navales de Argentina a las Embajadas de CUBA, FRANCIA, ESPAÑA, para que los envíen a sus respectivos gobiernos.

EMBAJADA DE CUBA: En nombre de los trabajadores navales afiliados a esta Organización Sindical, exigimos inmediata conmutación de pan de muerte y libertad de los compañeros. J. ACEÑA, L. INSUAIN, S. TORRES, condenados por ese gobierno por solo delito de pensar libremente.

LOS DERECHOS HUMANOS proclamados universalmente no pueden ser violados bajo ningún pretexto, quienes así incurrieran representan la antítesis del hombre, colocándose en el salvajismo medieval.

Sobre la base de la violencia sistematizada y del desborde de las pasiones, no es posible edificar nada fecundo y no logrará más que el anatema de la historia.

EMBAJADA DE FRANCIA: En nombre de los trabajadores navales afiliados a esta Organización Sindical, expresamos nuestra máxima protesta por la medida de corte totalitaria adoptada por ese gobierno contra los españoles republicanos residentes en ese país, al prohibir sus actividades y clausurar sus órganos periodísticos que desde hace años bregan incansablemente por la libertad de su pueblo. Dicha medida es contradictoria y ensombrece el pasado de gloria de esa nación en la lucha por la libertad y la dignidad del hombre.

EMBAJADA DE ESPAÑA: En nombre de los trabajadores navales afiliados a esta Organización Sindical, exigimos inmediata libertad y el cese de las persecuciones en ese país, contra todos los hombres que aman la libertad y no se someten a pensar monolíticamente.

Quienes atentan contra la libertad del hombre por el miedo y la violencia, sojuzgan a los pueblos, destruyen sus valores morales, evitan el progreso y los arrastran a la miseria.

REVOLUCION?

Por Ocaña SANCHEZ

bargo, un obstáculo insalvable. Nuestra fuerza omnipotente en algunas regiones durante la Revolución Española no impuso su dictadura ni el terror revolucionario contra sus aliados. Al contrario, fue un ingrediente que salvaguardó, mientras tuvo poder para hacerlo, las libertades populares. Si algo podemos lamentar es que no hicimos valer esa fuerza en la medida que se necesitaba contra los excesos autoritarios de los demás. Es perjudicar a nuestra Organización ante la historia el presentar como un estado de ánimo generalizado la frase: "Antes que la dictadura de los otros, la nuestra", cosa absolutamente inexacta.

La evolución de los pueblos no es siempre uniforme, y ahí tenemos un caso citado por ti inapropiadamente: Israel. Ese pueblo sufrió un terrible proceso de guerra revolucionaria hasta conquistar su derecho a la existencia contra el imperialismo británico y el nacionalismo árabe. Lucha inteligente y audaz que no se arredró en llevar el terrorismo hasta la misma ciudad de Londres. Fueron esos hombres libres, armas al hombro, los forjadores de la estructura política y económica de Israel, evolución muy diferente a la del "socialismo" escandinavo y por ello mucho más avanzado a pesar de la guerra exterior, tan peligrosa para los avances sociales. En Suecia existe un Estado paternalista. En Israel el movimiento obrero y campesino es dueño de gran parte de la economía del país situación parecida a la nuestra, durante la guerra civil.

En realidad en tu **diálogo cordial** razonas fuera del **Espacio-tiempo** necesario para que éste tenga objetividad. El **Espacio-tiempo** que corresponde a nuestro problema es **España-1962** no **España-1933**. Lo que tenemos enfrente no es una república burguesa sino el fascismo. Respondes a viejas polémicas que se amoldan a esquemas ya superados o completamente inactuales. Así dices, por ejemplo, que "sería peligroso para la CNT y para España volver a la práctica diaria de la **gimnasia revolucionaria**" cuando dicha **gimnasia** corresponde a una generación española pletórica de energía revolucionaria y cuando, por contraste, actualmente el verdadero peligro consiste en que los músculos de nuestra organización, debilitados por el inmovilismo, queden lisiados por la parálisis. El riesgo, pues, no reside en que el toro ibérico se crezca al castigo, como antaño, ante las acometidas de la reacción. El peligro actual consiste, por el contrario, en que el toro ibérico degenere en un buey manso, castrado, obediente y domesticado por las castas clérigo-militares que ansían milenios de supervivencia como aconteció en el Egipto faraónico. Y la CNT, Fidel Miró, jamás podrá representar el papel de cabestro que guíe la torada a gusto de ganaderos y rabadanes. En 1962, lo urgente es volver a practicar **gimnasia revolucionaria** —si bien oportuna, metódica y razonablemente planeada— para eliminar las grasas de nuestro sedentarismo burgués y vigorizar así la salud y el temple de nuestra organización.

En cuanto a que el mundo ha cambiado nadie lo pone en duda. Sin embargo, los problemas del hombre siguen siendo esencialmente los mismos, si no han empeorado en algunos aspectos, y todavía esperan una solución adecuada. Las variaciones en lo que afecta a la vida individual y colectiva de los explotados y oprimidos son más aparentes que sustanciales. Lo que realmente sí ha cambiado es la lexicología de los gobernantes y del capitalismo beneficiados por el cientifismo académico-burgués en lo económico, político y sociológico; lo que ha aumentado es la demagogia de todos los partidos de izquierda y de derecha que confunden los hechos y las mentes creando el conformismo y la servidumbre voluntaria a sus regímenes autoritarios. Porque los cambios a que tú aludes son simples cambios de frente del enemigo para ubicarse en mejores posiciones defensivas contra el avance de las exigencias de las multitudes, de la **cultura**, de la economía y de la competencia política con el **comunismo** ruso. Podríamos resumirlo afirmando que el capitalismo de ciertos países ha adquirido mayor conciencia de su destino común, lo cual lo vincula por encima de las fronteras para explotar continental e internacionalmente a los pueblos. El Mercado Común es la confabulación de los grandes intereses capitalistas europeos y americanos, una verdadera revolución capitalista en la organización económica que repercutirá, no cabe duda, con derivaciones de enorme importancia en la vida social, política, económica y cultural de sus habitantes. No vamos hoy a destrozar las máquinas como aquellos obreros de las primeras décadas del pasado siglo. Otros más avisados iniciaron el sindicalismo moderno para defenderse contra los efectos perniciosos de la Revolución Industrial. ¿Cuál será la estrategia del movimiento obrero, de los hombres libres que viven de su trabajo, contra las nuevas estructuras continentales e internacionales del Capitalismo y del Estado? Eso es lo que verdaderamente nos debe preocupar. Tú, pareces dar a entender que esos cambios imposibilitan la eclosión de revoluciones o las hacen innecesarias. Abominas del mesianismo revolucionario, sin embargo, pareces creer en el masianismo del progreso automático dentro de las democracias burguesas, en el determinismo económico capitalista. Pero lo que no se vislumbra es que esas iniciativas sean hechas con cierto desinterés. Ni tampoco se aprecia un aumento de un 50% en las libertades individuales paralelo al aumento del 50% en el nivel de vida de los trabajadores en los países que tú citas. (No te olvides que la riqueza de ciertas clases y naciones industrializadas aumentan, en gran medida, mediante la miseria que desciende hasta la indigencia, de la enorme masa de la población mundial. Pueblos explotados por empresas extranjeras; pueblos desposeídos de sus materias primas, obligados a vender su producción agrícola y mineral a precios fijados por las grandes potencias económicas; préstamos usurarios condicionados políticamente; complicidad de las burguesías nacionales, del militarismo pretoriano, etc., etc.) No se vislumbra, decíamos, un aumento de libertad paralelo al auge económico. Por el contrario encontramos a los conservadores en el poder: la sombra del Vaticano alargándose hasta cubrir a Bonn, Bruselas, París, Madrid y naturalmente Roma, que está a sus pies, con gobiernos católicos o socialcristianos; imponiendo medidas reaccionarias en Bélgica y creando problemas en el Congo; retrocediendo hacia constituciones superadas en Francia; manteniendo el colonialismo en Holanda; rearmándose a pasos agigantados en Alemania; auspiciando la entrada de la España franquista en los órganos económicos, culturales, técnicos, políticos y militares intergubernamentales y supranacionales europeos; concediendo créditos —OECE— y consejos para prolongar la vida de la dictadura franquista. Y son esos, precisamente, los principales promotores de la Comunidad Económica Europea.

Sí, compañero Miró, el mundo ha cambiado pero España ha retrocedido. Para el español de España suena a hueco y falso eso de que "las dos grandes corrientes políticas del pensamiento se han ido polarizando y enfrentándose abiertamente en todo el mundo". Allí lo que se ha polarizado son las fuerzas del fascismo con las fuerzas de la democracia burguesa, en un solo haz, con un cinturón de bases americanas y sobre un pedestal de dólares mercenarios. Allí existe otra Cortina de Hierro que la separa también de Europa, fundida en los Altos Hornos de Pittsburg y bendecida por el Papa. Allí se han puesto de acuerdo Oriente y Occidente para la coexistencia pacífica. Allí los comunistas no hablan de Revolución sino de Reconciliación Nacional y de pacifismo. Allí no estamos en Europa sino en el Escorial, bajo el hechizo trágico de Felipe II y Fernando VII y la "continuidad de la historia", elevada a categoría kantiana por Miró, hay que destrozarla aunque le faltáramos el respeto a todos los filósofos pues, al fin y al cabo, la filosofía va detrás siempre de la Vida.

Nota: Siendo los dos, miembros de la redacción de SOLI, aprovecho esa circunstancia para contestarle en el mismo número.

CICLO DE CONFERENCIAS

Bajo el título genérico de "Los grandes problemas contemporáneos" nuestra Organización proyecta llevar al cabo, un ciclo de conferencias, la primera de las cuales tendrá lugar el día 3 de mayo, a cargo del doctor Oriol Anguera, con el tema siguiente:

"BIOLOGIA Y SOCIOLOGIA"

Las semanas siguientes, cada jueves, a las ocho de la noche, disertarán los siguientes oradores:

Sr. Anselmo Carretero: "Las nacionalidades ibéricas".
Sr. Antonio María Sbert: "La comunidad europea y España"
Doctor Bosch Gimpera: "La tragedia ibérica"
Sr. Muñoz Cota: "La revolución mexicana y el movimiento agrarista".

Posteriormente anunciaremos a otros conferenciantes y las fechas de cada conferencia.

LOS QUE AYUDAN A "SOLI"

Complemento del mes de enero, del día 21 en adelante

Saldo a favor del 20 de enero	$ 1,564.00
Juan Callau, Torreón, Coah.	50.00
Javier Benedet (U.S.A.)	62.00
Instituto Einstein (Venezuela)	62.00
Total Ingresos	1,738.00

MES DE FEBRERO

Saldo a favor del mes de enero	$ 1,738.00
Soc. Cosmopolita de Cacahueteros Tomás Briones" Guayaquil, Ecuador	62.00
Grupo Acrata Valencia, Venezuela	374.00
Félix Lorenzo (Suiza)	62.00
José Llasat (Francia)	25.00
Pedro Romero (U.S.A.)	37.30
Por venta de libros (Abelenda U.S.A.)	10.00
Total Ingresos	2,308.30
Egresos Varios	2,040.20
Total en Caja	268.10

MES DE MARZO

Saldo a favor del mes de febrero	$ 268.10
Francisco Ridao (U.S.A.)	62.00
Fidel Moral	15.00
Por venta de libros (Abelenda U.S.A.)	37.00
Serafín Adell	10.00
Por venta de libros (Abelenda U.S.A.)	25.00
Ramón Sender (U.S.A.)	125.00
Henri Mondejar (Donativos de Francia)	750.00
Comité de la C.N.T. de España en México	300.00
Fulgencio Gómez	10.00
Fidel Moral	15.00
B. Díaz (Argentina)	50.00
Cordero (Argentina)	12.50
J. Alvarez (Argentina)	16.60
Víctor Fernández	10.00
Total Ingresos	1,706.20
Egresos Varios	1,615.00
Total en Caja	91.20

Los que ayudan a "Soli" en Europa y Africa

Estado de cuentas de Mondejar.

Saldo a mi favor carta 11/4/59, 1,402 frs., Envio Soli París 2,250 frs., Envío a Ordoño, París 1,750 frs., Gasto envíos 120 frs., Envío números 173-74 desde ésta, 500 frs., Sellos, correspondencia 200 frs., Total 6,222 frs.

Rdo. de Ferrando 400 frs., Rdo. Floristán 2,000 frs., Rdo. Vallés. Casablanca 4,500 frs., Mur 300 frs., F. L. Clemont-Ferrand 1,830 frs. Total 9,030 frs.

Saldo a v/ favor de 26/6/59 2,808 frs., Recibido de Hernández de Villeurbanne 500 frs., Rdo. de F. L. Clemont-Ferrand 820 frs., Martínez 1,000 frs., Martín S. Etienne 200 frs., Gregori 200 frs., Latorre 500 frs., Martínez 500 frs., Ballesta 500 frs., de C. Ferrand 1,585 frs. Hernández de Villeurbanne 1,125 frs. Roanne 500 frs., Martín St. Etienne 600 frs., Vallés. Casablanca 3,000 frs., Casas 300 frs., Mur 300 frs., Raifs 200 frs., Suria, de Alger 2,400 frs., Prieto 300 frs., Latorre 800 frs., Valls 300 frs., Ferrando 200 frs., Prieto 300 frs., Martín St. Atienne 150 frs., Monsalvo de Alés 400 frs., de C. Ferrand 1,100 frs. Suma 20,488 frs.

Deducir gastos envío del 175 al 182 desde ésta y dos cartas 2,160 frs. Total 18,328 frs.

Hernández, Villeurbanne 500 frs., Valles, Casablanca, 9,400 frs., Lloret, Tunisie, 500 frs., Burillo, St. Etienne 150 frs., Martín, Beziers 600 frs., Hernández, Villeurbanne 250 frs., Casas 400 frs. Burillo, St. Etienne 250 frs. Suma 30,378 frs. Deducir gastos envío del 183 al 185 y correspondencia 378 frs. Queda a v/ favor la suma de 30,000 o 300 nuevos francos.

Giros y correspondencia al administrador:
JULIO MUÑOZ
Calle Tajín, 463
MEXICO 12, D. F.

SOLIDARIDAD OBRERA

La correspondencia literaria al director
Netzahualcóyotl, 54. México 1, D. F.

Talleres de Impresiones Modernas, S. A.
Sevilla, 702 (Col. Portales), México 13, D. F.

"LA REBELION MENTAL DEL HOMBRE MODERNO"

Por Adolfo HERNANDEZ

El problema de la libertad en función de la era atómica y del poder actual del Estado se ha agudizado a extremos dramáticos. La vida privada del hombre está siendo intervenida en forma que supera lo imaginable. En efecto, se trata de un embate hacia los últimos bastiones espirituales que conforman la catadura humana y le dan un sentido de belleza, humor, arte y proyección ideológica. Dejando de ser sentimentales vamos cayendo cada vez más en el mundo ancho, complejo, deshumanizado de la automatización. Podríamos sintetizar lo expuesto con el cruel concepto de que estamos siendo clasificados y archivados. Y ello sucede precisamente cuando, tras grandes desdichas, el hombre avizora un destino más feliz, por lo menos en las áreas civilizadas del planeta.

Veamos: A través de millones de muertos y de muchos mártires de la ciencia, se ha creado una imagen brillante y prometedora del mundo futuro cuyos antecedentes en la época presente nos apasionan y sobrecogen. Se han abatido privilegios económicos y culturales; avanzamos —en general— hacia un socialismo de proyecciones modestas pero tangibles. Los valores culturales que por siglos fueron coto cerrado para las mayorías, son patrimonio, en la actualidad, de grandes segmentos humanos por la enorme difusión de la letra impresa, las emisiones de radio-video y la grabación de la música. Cabe afirmar que un moderado deseo autodidáctico puede crear un hombre satisfactoriamente informado en la era presente, de las corrientes que privan en los distintos campos del interés humano. ¿A qué se debe, entonces, nuestro pesimismo...?

Podríamos dar contestación al punto indicando de una manera concreta que el poder del Estado ha crecido a tal grado que, en estos momentos, dos de sus grandes exponentes discuten en la ciudad de Ginebra si se prosigue la catastrófica carrera armamentista o se avanza en el terreno de una fiscalización de los medios de destrucción que, a buen seguro, son ahora más aterradores que nunca en virtud de la furia de la desintegración nuclear. El problema es pues —sin lugar a dudas— la permanencia del Estado como método para regir la colectividad humana.

Los grandes avances científicos, benéficos a la humanidad, han conferido privilegios indiscutibles al sistema estatal debido a la aplicación inmediata de muchos de sus logros creados, inicialmente para preservar y asegurar la libertad individual haciéndola más rica en experiencia; por el contrario han dado como resultado el servir a los fines de los gobiernos respectivos. Así, el psicoanálisis maravilloso auxiliar para corregir problemas surgidos por un mal enfoque mental, se emplea —en sus distintas ramas— por el Estado para la coacción, díganlo si no los famosos "lavados cerebrales" o las campañas de ciertas corporaciones públicas que emplean la difamación o el terror contra las íntimas convicciones políticas de algunos de sus ciudadanos. Ejemplos: las "purgas" soviéticas por un lado y la campaña mac-cartysta por el otro recuerdan por su aspecto de "cacería de brujas" a la falsa abjuración de Galileo o a Sócrates, disertando sobre los problemas del hombre, en los umbrales de su muerte forzada por las presiones políticas, o más recientemente, la angustia de Fermi por el artefacto nuclear al que contribuyó —a su pesar —a dar forma, o el ostracismo de Oppenheimer en el campo de la física nuclear.

La educación en constante evolución por el ahondar en el fascinante campo de la pedagogía, es neutralizada en gran parte, por una sistemática campaña de proselitismo nacionalista y religioso en todos los países.

El delicado asunto de la automatización —donde la electrónica juega papel tan importante— y que está destinada a dar mayor holgura al trabajador, se emplea —en muchas ocasiones— para minimizar la influencia sindical por un control más estricto de parte de los gobiernos de las naciones donde se está aplicando.

La difusión cultural queda mediatizada, en la prensa, radio, televisión, cine y libros, a una implacable ofensiva de captación por todas armas lícitas e ilícitas. Música adulterada, películas de sentido patriótico, exaltación de falsos valores para proteger la política en turno. Todo contribuye a una minimización total del hombre cuando, por contradicción, el progreso actual tiende a elevarlo. Las estructuras políticas que rigen el mundo tienden, en esencia, a lograr un tipo de hombre de alto consumo material y bajo rendimiento mental. Un hombre moderno vacío o lo que es peor: un "robot" con vísceras auténticas.

En suma: El hombre de la era atómica llega a las profundidades microbianas, a las simas del mar y a la grandeza cósmica, pero tiene su mente encadenada a una estructura estatal omnipotente la cual le impone normas que moldean su gusto, su carácter y que lo obligan, en definitiva, a uniformar su personalidad; un escritor norteamericano escribió hace unos años una novela titulada "El Hombre de Gris", el patético ser anónimo que puebla las grandes y pequeñas ciudades del mundo y pugna por librarse de los "slogans" políticos, comerciales y culturales en turno, preparados por los "trusts" financieros que aspiran a dominar mente y músculo y sueñan con un autómata con arterias y corazón, pero sin alma.

Por todo lo expuesto las minorías empiezan a preguntarse si la necesidad de la rebelión mental contra el orden estatuido es inaplazable. Más claro: mientras subsista el incontestable poder político no podremos abatir el privilegio económico, porque uno es hechura del otro. Y el socialismo, en su rama libertaria, que es el más avanzado programa de dignidad humana no habrá podido completar su misión.

La aportación del anarquismo a la solución de estos ingentes problemas humanos es manifiesta por cuanto sus más conspicuos pensadores convienen en observar el carácter esencialmente político del privilegio económico; en cierta ocasión, la compañera Fabbri apuntaba las exigencias libertarias manifestando que ellas consistían en un retorno a la realidad concreta constituida por la persona individual y su esfera de acción: la colectividad local, en la que convergen todas las actividades geográficamente consideradas y una multiplicidad de organismos funcionales no necesariamente locales, basados en intereses materiales. Deberíamos añadir que los intereses deberían ser revolucionarios y renovadores y dentro de un cauce anarquista. No queremos nacionalizar; sino colectivizar. Fromm apuntaba irónicamente en su "Manifiesto Socialista" que, el error fundamental del socialismo contemporáneo, en su aspecto económico, fue el nacionalizar los medios de producción dentro del sistema capitalista olvidándose de que: "...para el trabajador no hay diferencia esencial entre ser gobernado por una burocracia privada, y ser gobernado por una burocracia de carácter público..." La mejor manera de corroborar este aserto nos la da la Inglaterra actual o el panorama de la "nueva clase" que pinta incisivamente Milovan Djilas en Yugoslavia y que le vale estar entrando en la cárcel a cada momento.

El valor del anarquismo y su digna secuela el anarcosindicalismo en estos días consiste en la vigencia insoslayable de lo que es más caro al hombre, tanto en el presente como en el porvenir: su libertad integral. De ella depende una colectividad feliz e inductora de grandeza. Se impone pues la rebelión mental en el hombre moderno.

INFORMACION SOBRE LA PROTESTA ESTUDIANTIL EN BARCELONA

En la mañana del 20 de febrero, al cumplirse cinco años de la huelga de 1957 de los estudiantes de la Universidad de Barcelona, aparecieron en dicha universidad, en la Facultad de Medicina letreros en grandes dimensiones como éstos: "Democracia", "Muera Franco", "Libertad", "Amnistía", etc.

Dos estudiantes fueron detenidos dentro del recinto universitario, en el momento en que, brocha en mano se dedicaban a adornar las paredes con esta clase de pintura. Se trataba de Federico Sánchez de 18 años de edad, estudiante en ciencias, y de otro estudiante de la misma facultad, apellidado Azmora, de 20 años, sin ninguna filiación política determinada, ninguno de ellos.

Se supo pronto que las detenciones obedecían a la delación de un bedel, y que también había sido detenido en su casa el estudiante de Filosofía y Letras, Joaquín Sampere, de 21 años de edad. Además se buscaban a otros estudiantes que habían escapado milagrosamente.

Aquel mismo día por la tarde, se celebraba en la Facultad de Medicina, un coloquio para tratar sobre el tema "Situación del poeta en nuestra sociedad", en el que tomaban parte los poetas Gabriel Ferrater, José Agustín Goytisolo, Foix, Pere Quart y Gil de Biedma. Cuál no sería la sorpresa de los reunidos cuando al entrar en el Paraninfo, comprobaron que el retrato del Caudillo, de dimensiones colosales, había desaparecido del lugar que habitualmente ocupaba, presidiendo el salón; y en su lugar había sido colocado un dibujo grotesco simulando un muñeco que se balancea al extremo de una horca. El escándalo que se produjo fue mayúsculo.

Al día siguiente todas las facultades aparecieron llenas de inscripciones y una delegación estudiantil, dirigida por un padre jesuita (profesor del detenido Sampere), se personó en la jefatura de policía para protestar contra los malos tratos dados a los jóvenes estudiantes. El jueves 22, comisiones de estudiantes se situaron ante la Jefatura de Policía, sin conseguir ser recibidos. Algunas clases fueron suspendidas ese día.

El viernes 23 hubo huelga general en las facultades de Medicina, Filosofía y Letras y Ciencias Económicas. Se encerraron los estudiantes en el edificio de la universidad que acordonó la policía con objeto de que las manifestaciones no se repitieran. El Front Nacional de Catalunya distribuyó profusamente unas octavillas llamando a la solidaridad de todos los antifranquistas por encima de las tendencias.

La huelga duró varios días con la universidad acordonada y la policía armada patrulló las calles en forma bastante aparatosa en algunos puntos de la ciudad.

Los estudiantes protestan por las detenciones y exigen que los detenidos sean juzgados por tribunales civiles y no militares. Las autoridades académicas denegaron a la policía el permiso para entrar en el recinto universitario.

[redacted]

CITAMOS A CONTINUACION ALGUNAS DE LAS RESPUESTAS DADAS POR LOS CONSULTADOS

"El actual régimen no puede satisfacer a ningún joven en España, tanto por un simple repaso de su origen como por el análisis de su presente o el enfoque de su futuro.

"¿Cómo podemos sentirnos ligados a un régimen que para asentarse en el poder sumió al país en una lucha cruenta en la que perecieron más de un millón de personas; que suprimió todas las libertades que la República garantizaba y que pactó con las fuerzas fascistas que asolaban Europa?

"Nuestra juventud no olvida que fue con la vida de nuestros padres con lo que se jugó. Nuestra juventud tiene, pues, pleno derecho a juzgar el presente que ofrece un régimen que de modo tan violento se impuso en el poder y de manera tan totalitaria se mantiene.

"Un análisis de nuestro presente es desalentador: Al cabo de 22 años de dictadura estamos donde estábamos. Nuestra renta nacional continúa estancada; el salario de la gran masa española es mínimo; nuestra agricultura se debate aún en estructuras feudales; el 17% de la población es analfabeta, la enseñanza mediatizada por la Iglesia, la Universidad sólo asequible al capital; la libertad de prensa suprimida... ¿Para esto UN MILLON de muertos?"

(23 años. Estudiante de Ciencias)

●

...“¿Qué podemos pensar de los regímenes democráticos europeos, que en el 45 fueron incapaces de salvarnos de nuestra dictadura? ¿Qué podemos pensar de los supuestos demócratas y republicanos (?) de los EE. UU., que mantienen en la actualidad al régimen franquista? ¿Qué podemos esperar de las democracias europeas que fomentan la participación de España en organismos internacionales llamados a salvaguardar los valores del mundo libre?

"Nuestra juventud comprende que el problema español, como el cubano, como el argelino..., como el de toda la humanidad, es un problema en el que están comprometidos todos los hombres de buena voluntad dispuestos a barrer los estrechos conceptos de clase y nacionalidad, y dispuestos a combatir por igual la jerarquía capitalista como la estatal que prejuzga esclavizamiento intelectual.

"La juventud de España está bien dispuesta a luchar contra el franquismo porque haciéndolo así luchará por la causa del hombre universal y justo. Pero en esta decisión, ineludible e inaplazable, debemos encontrarnos juntos todos aquellos que de verdad creamos en la grandeza del hombre."

(Obrero metalúrgico de 27 años)

●

"El actual régimen español no me satisface. Le reprocho su estructura capitalista y totalmente franquista; el no dejar opinar a la gente y cuando opina condenarla. El ligamento del Estado y la Iglesia.

"La solución sería formar a la gente con ideas claras y concretas, darles sentido y capacitarles para una Revolución y una vez preparados, emprenderla."

(Contestado por una obrera de 27 años, Católica)

●

"No pueden satisfacer a nadie los resultados de 22 años dedicados al trabajo, que no nos han permitido alcanzar el nivel de vida de los demás paises europeos. No. No estoy satisfecho.

"Le reprocho los abusos del capital en ciertas zonas, las más extensas, cuya pobreza se hace patente y produce un movimiento emigratorio del campo, y por lo tanto de la mejor arma económica española, Cerrar los ojos a la cruel realidad del bajo salario medio de nuestra nación, etc..."

(Joven de 21 años)

●

"El régimen español debe ser rechazado absolutamente por cualquier persona que piense.

"¿Lo que le reprocho?: En realidad, todo. Este régimen clasista mantiene a la gente en la miseria no sólo por la violencia, sino sometiendo directamente a 30 millones de españoles a un lavado de cerebro, engañando continuamente a los trabajadores para que no conozcan sus derechos y quitando todo medio de defenderlos a los que los conocen. Intenta por todos los medios matar cualquier ideal, cualquier inquietud, tanto religiosa como político-social. A parte de todo esto, una gran mayoría de españoles lleva una vida en condiciones que no se pueden llamar humanas.

"La solución única que yo aportaría es un cambio de estructuras; esto sólo puede hacerse violentamente. Un cambio radical en el que desapareciera la actual clase dominante.

"Desde luego que me identificaría en una lucha activa antifranquista si ésta estuviera dirigida por personas responsables y dispuestas a llegar hasta el final, es decir, hasta un cambio completo y profundo de la actual estructura social..."

(Contestada por una empleada de 24 años)

LA LIBERTAD SINDICAL EN ESPAÑA BAJO EL REGIMEN FRANQUISTA

SECRETARIADO INTERCONTINENTAL

Síntesis de un proceso

La Confederación Nacional del Trabajo de España —C.N.T.— es una vieja organización de más de cincuenta años de existencia y de gran raigambre y popularidad en los medios obreros españoles. De carácter libertario (anarco-sindicalista), es por definición la expresión más firme del antitotalitarismo político, sindical u otro. Esencialmente federalista, considera que la base fundamental radica en el individuo y que la libertad de éste condiciona la de la sociedad, de suerte que es la libre asociación de los individuos la garantía de la libertad común. En estas condiciones, considera que sólo una convivencia basada en el socialismo integral es la garantía de una equidad efectiva, de una igualdad real, fundamento indispensable para que la fraternidad sea el principio relacionador entre los seres humanos y ello por encima de todo prejuicio racista, religioso o geográfico.

La C.N.T. combatió, pues, contra la teoría fascista del Estado absolutista que fundamenta el régimen nacional-sindicalista impuesto a los españoles con la ayuda substancial de los Estados totalitarios: la Alemania de Hitler y la Italia de Mussolini.

La guerra fratricida desencadenada en España por militares perjuros y castas reaccionarias, inspiradas en la idea fascista, trajo las consecuencias que todo el mundo conoce; un verdadero genocidio tendente a extirpar toda influencia de las ideas de libertad y democracia, fundándose en el bárbaro principio de la eliminación sistemática de los hombres opuestos a sus concepciones totalitarias.

Todos los sectores de signo antifascista fueron anulados y sus militantes masacrados a millares. Otros, más afortunados, consiguieron exilarse o purgaron, y purgan aún, enormes penas de prisión.

Aquellos que escaparon a la bárbara represión que siguió a la victoria(?) de los fascistas, fueron obligados a trabajar clandestinamente en defensa de los camaradas perseguidos, presos, procesados, familiares de las víctimas, etc., etc. La legislación totalitaria puso fuera de la ley toda acción solidaria, organizativa, o de relación entre los supervivientes afectos a los sectores libres y democráticos. Impuso una legislación realmente primitiva, que calificaba de bandidaje, terrorismo y otras denominaciones por el estilo, las acciones de todos los individuos que, por humanidad, por sentido de dignidad y por convicción se oponían al acto de la eliminación física, al genocidio, y no se resignaban a perder sus derechos de libertad universalmente reconocidos por los países evolucionados del mundo. Caer víctimas de esta oposición, de este proceder solidario y humanista, significa —aún ahora, después de 23 años de dominación total del llamado franquismo— enfrentarse con tribunales domesticados, sin derecho a una defensa formal por parte del acusado, y se corre el riesgo de pena de muerte o de largos años de presidio.

A pesar de todo, la acción opositora se ha mantenido sin desmayo por minorías decididas y audaces que han osado negarse a aceptar la injusticia y la acción liberticida del régimen. Frutos de esta acción son los innumerables procesos hechos contra los antifranquistas, a los que se ha condenado sin piedad y bajo imputaciones infamantes, perversas y completamente ajenas a la condición ideológica y a la acción de los acusados. Comúnmente se ha condenado a estos hombres por actos imaginarios, tales como los calificados de bandidaje; políticamente, se señala sistemáticamente toda oposición al régimen como de inspiración comunista, de Moscú. Este sistema calificador tiende a justificar de derecho la condena de los primeros —los bandidos (sic)— ante la jurisprudencia internacional. La calificación de agentes de Moscú tiende a presentar al régimen como un real defensor de las libertades democráticas, con lo que ciertos medios internacionales, ciertos Estados dichos democráticos, estiman que el franquismo es una garantía de defensa del mundo libre contra el totalitarismo moscovita.

Sería demasiado largo lo que nos proponemos hacer sintéticamente y obviamos deliberadamente las consideraciones a que este estado de cosas se presta. Diremos, sin embargo, que la mejor manera de hacer el juego al totalitarismo moscovita consiste en admitir como justa la brutalidad represiva del totalitarismo franquista; que el modo mejor de propagar las ideas de Moscú radica en hacer aparecer a los ojos del mundo la idea de que en España sólo el totalitarismo ruso combate a la dictadura totalitaria y medieval del general Franco.

Entre estos sectores verdaderamente libres y democráticos se encuentra la C.N.T. y se cuentan por decenas de miles sus militantes fusilados y condenados a interminables penas de presidio. Entre estos sectores de opinión libre actúa la C.N.T. y por ello, una vez más, un proceso de dimensiones nacionales se está incoando en la actualidad.

La ACUSACION de que cada individuo es objeto no merece comentario alguno tendente a esclarecer su significado. Está clara y concretamente definido. La simple afiliación, contacto y simpatía, ayuda, reunión, etc., es materia suficiente para procesar y, si la conciencia libre del mundo no se opone, condenar a largos años de prisión a hombres que, por haber ya sufrido otras condenas por causa análoga, siendo reincidentes, no pueden ya esperar nada de la clemencia de los hombres llamados a juzgarles, a condición de que la clemencia sea un sentimiento efectivo, pues la legislación penal es concreta: Todo individuo reincidente es automáticamente condenable a la máxima pena atribuida al delito que se le imputa; todo individuo reincidente debe, además, cumplir los años de condena que, por haber sido liberado condicionalmente por proceso anterior, no cumplió; todo individuo reincidente no puede ser beneficiario de amnistías ni indultos parciales. Nuestros compañeros, pues, deberán terminar su existencia en prisión. Los años que les fueron antes indultados, aquellos a los que en este proceso sean condenados y su edad ya avanzada, muy avanzada en algunos casos, dice bien claramente que ya nunca vivirán fuera de la prisión.

Algunos de entre ellos han sido bárbaramente maltratados al ser detenidos en los calabozos policíacos. Ciertos casos conocidos nos dan una idea de los ignorados, de suerte que puede afirmarse que la gran mayoría ha sufrido los métodos de "persuasión" propios del sistema policíaco tristemente caracterizado por la violencia más brutal popularizada por la Gestapo hitleriana y que en España constituye escuela predilecta.

HE AQUI ALGUNOS CASOS QUE DENUNCIAMOS

Emiliano MIER RODRUGUEZ, detenido el día 20 de octubre en Madrid fue golpeado por la policía varias veces, porque consideraban que éste conocía a Madroña y podía saber su paradero. Su tortura terminó por la intervención personal del Director General, el cual comunicó al jefe de grupo que lo dejaran porque desde Bilbao habían comunicado que Madroña había sido detenido.

Fidel GORRON CANOYRA fue detenido el día 18 de octubre en Barcelona y traslado a Madrid. Asediado a preguntas sobre el paradero de Madroña sufre el interrogatorio constante durante tres días, hasta el momento en que se tienen noticias de que Madroña ha sido detenido. El interrogatorio transcurrió en una sala donde fue atado con las esposas a un radiador de calefacción y fue continua y bárbaramente golpeado, a juzgar por el estado en que se encontraba la ropa interior, toda llena de sangre, y la exterior, completamente destrozada.

Ismael RODRIGUEZ AJAX, de 66 años de edad; fue detenido el día 19 de octubre en Madrid, al entrar en el local habilitado como oficina. Su condición de Secretario General del Comité Nacional le indujo a reclamar para sí toda la responsabilidad de la actividad orgánica. No negando ningún cargo de los que por su condición de Secretario General le eran imputables, a pesar de su avanzada edad y de haber sufrido una grave enfermedad pleurática, fue cruelmente maltratado. Su edad, antecedentes fisiológicos, malos tratos recibidos, etc., hacen temer una recaída en su vieja enfermedad y un desenlace fatal, dadas las condiciones sanitarias imperantes en la prisión provincial donde se encuentra recluido.

Eduardo MADROÑA fue detenido el día 20 de octubre en Bilbao y trasladado a Madrid. Siendo considerado como el elemento principal y por ello buscado con mayor ahínco, obviamos comentar el tratamiento de que fue objeto. Es el más maltratado de todos los casos conocidos.

Escapan a nuestro conocimiento los detalles concernientes a los demás detenidos (algunos de ellos puestos en libertad provisional). Nos basta con exponer los casos citados para que la conciencia universal aquilate la situación, los métodos policiales, la perspectiva jurídica y el peligro real existente contra la vida física y política de estos detenidos. Su condenación significará, ciertamente, su desaparición del mundo de los hombres libres en tanto la dictadura que las condene subsista.

Dejamos a la apreciación del lector el comentario en cuanto a la significación de las acusaciones en relación con los derechos universalmente reconocidos al hombre, según la Carta que rige los destinos del mundo libre y sirve de doctrina a las NN. UU.

Abandonamos al juicio del lector la significación de un proceso cuyos elementos esenciales están fundados en mantener una asociación obrera de signo libre y democrático, en una época en que la soberanía de los hombres y los pueblos constituye la conquista más característica del mundo evolucionado.

Llamamos la atención de las entidades de signo democrático en cuanto al peligro que amenaza a todo un pueblo de persistir sumido en el sufrimiento y en la opresión totalitaria. Las reacciones que tal estado de cosas pueden provocar; las que pueden desprenderse de la desesperación de un pueblo sometido a la miseria más absoluta en el orden moral, físico e intelectual son imprevisibles, o, en caso de ser previstas, es evidente que serán engendradoras de males mayores, cuyas consecuencias no serán patrimonio exclusivo de los españoles sino que alcanzarán dimensiones universales en la medida en que están en juego los valores morales más preciados del mundo contemporáneo.

Insistimos en significar nuestra falta de responsabilidad en cuando a las contingencias que la situación española sea susceptible de engendrar, cuando aún es tiempo de evitarlas, posibilitando alternativas libres y por ello pacíficas, que permitan al pueblo español determinar en pleno uso de su soberanía determinativa, un sistema de convivencia a la altura de los países libres y evolucionados, posibilitando a España su participación plena y responsable en el concierto internacional de las naciones independientes.

Apelamos a la solidaridad internacional, a los sindicatos realmente libres en particular, para que, denunciando la ausencia de libertad sindical en España, recusen todo contacto y cooperación con el sindicalismo dirigido del Estado fascista español, en todos aquellos organismos de carácter internacional donde este Estado y su pretendido sindicalismo participan.

Reclamamos la atención de los juristas de todos los países libres del mundo acerca de la monstruosidad jurídica que supone todo proceso de la naturaleza del que se está incoando contra los militantes de la C.N.T. de España y que constituye un escarnio al derecho penal contemporáneo y un atentado flagrante al derecho más elemental, cual es la libertad de asociación.

Pedimos, en fin, que todos los medios e influencias morales e intelectuales, políticas y sindicales, se movilicen en apoyo de la causa por la cual decenas de hombres de la Confederación Nacional del Trabajo van a ser juzgados, y condenados ciertamente, si la conciencia universal no exige que los derechos del hombre sean respetados en España.

LA COMISION PRO LIBERACION DE ESPAÑA CUMPLE CON LA FUNCION MAS NECESARIA EN ESTOS MOMENTOS: AYUDAR A LOS COMPAÑEROS DE LA RESISTENCIA.

U. G. T. — C. N. T. — S. T. V.

PRIMERO DE MAYO DE 1962

Compañeros y amigos:

Desde marzo de 1938, en que, "victoriosa" la sublevación militar que amamantó y financió el fascismo internacional, fueron destruidos los Centros obreros y Casas del Pueblo, confiscados los bienes de los Sindicatos, quemadas sus bibliotecas, condenados, fusilados o exilados nuestros mejores compañeros, hemos consagrado nuestros afanes a propiciar solución incruenta a los problemas planteados por la sublevación militar y a tratar de resolver inteligentemente las dramáticas repercusiones que ha tenido para el país la sublevación franquista.

Nunca fuimos los trabajadores tan pobres como lo somos desde hace veintitrés años, ni fue jamás tan insultante ni tan inmoral la impunidad y el poder de los enriquecidos al amparo de las viejas camisas de la dictadura.

Todos los sacrificios soportados durante veintitrés años: jornadas de trabajo de doce y catorce horas; viviendas insalubres, en las cuales vivimos hoy en inmoral hacinamiento; carencia de escuelas capaces de educar respetuosamente a nuestros hijos; la dilapidación del erario público en el sostenimiento de los organismos autónomos creados por el franquismo; las subvenciones a Falange, desembocaron fatalmente en una inflación gravísima, la que anulando el poder adquisitivo de los asalariados condujo la economía española en junio de 1959 a los bordes del abismo.

Para intentar salvar de la quiebra la política estatal del franquismo, las potencias económicas de Europa y América forzaron el ingreso de la dictadura española en la O.E.C.E., señalándole al Estado el cumplimiento de serias obligaciones, ignoradas todas ellas en su fondo, torma y finalidades por el pueblo.

Los trabajadores, funcionarios y empleados, las profesiones liberales y el artesanado, los pequeños propietarios, víctimas ayer de los errores gubernamentales, lo somos en gradación ilimitada por las derivaciones que ha producido en el país la aplicación del Plan de Estabilización Económica. La exportación organizada de mano de obra calificada a Suiza, Austria, Holanda, Alemania, Bélgica y Francia es la suprema demostración de la incapacidad y de la ausencia de sensibilidad del franquismo.

La Alianza Sindical, consciente de sus deberes en estas horas difíciles y graves, **se dirige a todos los españoles para que asumiendo conscientemente responsabilidades que no pueden ser diferidas, reclaman y practican el ejercicio de sus DERECHOS CIUDADANOS en defensa del PAN, la JUSTICIA y la LIBERTAD.**

La ausencia en nuestro país de organizaciones sindicales verdaderamente representativas de los trabajadores de toda condición social nos imponen el deber de constituirlas frente a las creadas por el franquismo para combatirnos. No debemos vacilar. La Propia Oficina Internacional del Trabajo, cuyo testimonio no puede recusar el franquismo, acaba de reiterar **"la contradicción fundamental que existe entre la legislación vigente en España y los principios de libertad sindical que consagra la constitución de la O.I.T. en su preámbulo, la declaración de Filadelfia y los Convenios de la Libertad Sindical. Los trabajadores DEBEN TENER EL DERECHO, sin autorización previa, de constituir las organizaciones que estimen convenientes, así como el afiliarse a ellas".**

No habrá paz social ni espiritual mientras el pueblo no tenga plenamente garantizado su derecho innegable a vivir. Como afirmó Jaures, el hombre que tiene hambre no es hombre libre. La Alianza Sindical reclama del concurso de todos los trabajadores para conseguir que las **libertades estatuidas en la Carta de los** Derechos Humanos sea la suprema ley para todos los españoles.

Queremos libertad de pensamiento, de opinión y de creencias; derechos de asociación y reunión; libertad de palabra escrita o hablada y libertad de autodeterminación para que el pueblo pueda darse libremente, y con todas las garantías legales, la norma de gobierno que mejor respete costumbres, tradiciones, distribución humana de la riqueza que representa el trabajo colectivo con respeto al pensamiento y voluntad de la mayoría de los españoles.

Mientras subsista el régimen de dictadura que hoy nos deshonra, no podrán ser resueltos dignamente ninguno de los problemas que amenazan la vida colectiva del país.

Sin reclamar de nadie renuncia ni abdicación de sus propias convicciones, la Alianza Sindical se dirige a todos cuantos sientan la necesidad imperiosa de defender la sagrada personalidad del ser humano **contra todos los regímenes totalitarios,** para que se asocien con la Alianza Sindical, colaborando fervorosamente para que nuestro país y cuanto éste representa en la historia de la civilización pueda incorporarse por derecho propio en el progresivo caminar de los Pueblos Libres.

Estas son nuestras apremiantes reivindicaciones en este Primero de Mayo.

En un lugar de España.

LA ALIANZA SINDICAL

España y el mercado común

"El régimen advierte que no es posible tomar del Mercado Común la economía y dar de lado, al tiempo, a la política. Esto es lo que el régimen ha acabado reconociendo, aun sin querer reconocer al propio tiempo que puede estar incurriendo en el pecado que tantas veces ha imputado a los partidos: *Que anteponen su propio interés al de la nación.* Hoy todo parece supeditado a las exigencias de un movimiento continuista que nosotros juzgamos absolutamente perjudicial para España, llamada a ser por este camino, como por ahí se dice, la Andorra de Europa".

Este parrafito, bastante moderado por cierto, le costó a don Joaquín Satrústegui, jefe de Unión Española, veinticinco mil pesetas de multa.

Solidaridad internacional antifascista

A todos los organismos e individualidades antifascistas, se les comunica que el Comité Nacional ha trasladado sus oficinas al nuevo domicilio, el cual es: CONSEJO NACIONAL de S.I.A., —85, Rue de la Concorde— TOULOUSE (H. G.), Francia.